

**Benito Juárez**

***Documentos,  
Discursos y Correspondencia***

**Tomo 1, capítulo III**

Selección y notas de  
**Jorge L. Tamayo**

Edición digital coordinada por  
**Héctor Cuauhtémoc Hernández Silva**

Versión electrónica para su consulta  
**Aurelio López López**



**Año 2006**

## **Tomo 1, capítulo III**

**Anotado y revisado por  
Héctor Cuauhtémoc Hernández silva  
(UAM – Azcapotzalco)**

# **Capítulo III**

## **Historia personal**

### III

## HISTORIA PERSONAL

Para precisar el tránsito de la vida de Juárez se dispuso de un conjunto de documentos que él cuidó de reunir con especial empeño, y que en su mayor parte se encuentran en el Archivo General de la Nación.<sup>1</sup>

Una empeñosa búsqueda en la ciudad de Oaxaca, con la colaboración del historiador Jorge Fernando Iturribarría, permitió enriquecer la recopilación y, finalmente, [los] trabajos de Elena Martínez Tamayo y Carlos Villalba dieron oportunidad de localizar algunos documentos de su actuación en el ámbito nacional.

Indudablemente fue satisfactorio obtener documentos que precisan los estudios realizados en el Seminario Pontificio de Santa Cruz, así como su graduación como bachiller en derecho en el Instituto de Ciencias y Artes,<sup>2</sup> y más tarde la obtención del título de abogado en el Tribunal de Justicia.

Lamentablemente, pese a nuestros esfuerzos, no fue posible encontrar en Oaxaca los nombramientos como director del Instituto de Ciencias y Artes del estado, ni el de secretario de gobierno en febrero o marzo de 1844; tampoco su designación como gobernador sustituto en octubre de 1847.

---

<sup>1</sup> Fueron donados en 1957 a la Nación por los bisnietos supervivientes que forman las familias Prida Santicilia y Obregón Santacilia. [Para esta edición electrónica se han modificado las referencias correspondientes a este fondo documental, actualizándolas a la manera en que se presentan en la publicación *Catálogo del Archivo Benito Juárez* del Archivo General de la Nación, coordinado por Juan Manuel Herrera (México, UABJO/ AGN/ Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca/ Red de Investigadores, 2005). HCHS].

<sup>2</sup> Esta institución se transformó el 21 de marzo de 1955, en Universidad Benito Juárez de Oaxaca, por decreto de la legislatura local.

No obstante la cuidadosa búsqueda en el *Diario Oficial* y periódicos de la época, no se localizó el nombramiento del ministro de Justicia y Cultos en 1855 en el gabinete del presidente Juan Álvarez.

Tampoco se pudo encontrar la designación como diputado federal constituyente por el estado de México en 1856, ni su nombramiento de gobernador de Oaxaca en diciembre de 1855.

Encontramos correspondencia en relación a su designación como ministro de Gobernación en octubre de 1857, pero no se localizó ese documento o su reproducción en la prensa.

Hemos incluido, como documentos finales, el relato del médico de cabecera, describiendo las horas postreras del benemérito y el juicio de intestado de Juárez y su esposa, que exhiben la escasa fortuna personal que lograron constituir durante los años que el primero desempeñó los cargos de gobernador de Oaxaca y presidente de la República.

Ha sido el único presidente de la República que ha muerto en funciones y en el Palacio Nacional, por lo que fue singular la formalidad de atestiguar su desaparición y la automática substitución de su sucesor, porque en esa época estaba previsto que fuera el presidente de la Suprema Corte de Justicia quien asumiera la jefatura del Poder Ejecutivo al desaparecer el titular.

# **DOCUMENTOS**

ACTA DE BAUTISMO DE BENITO JUAREZ<sup>3</sup>

Don Juan Francisco Filio y Loaiza, cura coadjutor de la parroquia de Santo Tomás de Ixtlán, certifico que entre los libros de mi cargo se halla uno forrado en badana colorada, titulado Libro de Bautismos de Ixtlán, Santa María Yahuichi, San Pablo Guelatao y Santa María Xaltianguis, comenzado en el año de 1696, en el cual a fojas 165 se halla una partida que, a la letra, es del tenor siguiente:

“En la iglesia parroquial de Santo Tomás Ixtlán, en 22 días del mes de marzo de 1806: yo, don Ambrosio Puche, Vicario de esta Doctrina bauticé solemnemente a un niño que nació un día antes, a quien nombré Benito Pablo, hijo legítimo de Marcelino Juárez y de Brígida García, indios del pueblo de San Pablo Guelatao, cuyos abuelos son Pedro Juárez y Justa López, y los maternos Pablo García y María García; fue su madrina Apolonia García, india casada con Francisco García; a quien advertí su obligación y parentesco espiritual y para que conste lo firmo con el señor Cura.= Ambrosio Puche = Mariano Cortabarría=”.

La cual va fielmente sacada, corregida y constatada con su original a que me remito, y para que conste la firmo a 5 días del mes de julio de 1821.  
Juan Francisco Filio.

---

<sup>3</sup> [“Copia de la Fe de Bautismo. Santo Tomás de Ixtlán, julio 5 de 1821”, Archivo Benito Juárez (ABJ), Archivo General de la Nación de México (AGNM), volumen 1, expediente 1]. Lamentablemente durante la etapa de la lucha armada de la Revolución, fue incendiada parte de la parroquia de Ixtlán, quemándose el archivo y, por lo tanto, desapareciendo el original de esta acta. Han sido publicadas varias transcripciones de ella que muestran diferencias sin fundamental importancia, pero sí una de fondo: omiten señalar el día del nacimiento. La copia que se utilizó para la presente transcripción fue mandada sacar por el Sr. Juárez y la conservó para usos legales; en el seno de la familia existe la tradición de que la traía consigo habitualmente.

## ESTUDIOS EN EL SEMINARIO

Para la mejor comprensión de los estudios realizados por el señor Juárez, que explican algunas de las amplias bases de su cultura, se describe a continuación el programa y actividades académicas del Seminario Pontificio de Santa Cruz en los primeros decenios del siglo pasado.

### **PROGRAMA:**

El programa de estudios comprendía los siguientes cursos en orden descendente: Teólogos moralistas, equivalente al IV de Teología; Teología III, II y I; Filosofía III, II y I; al I de Filosofía le llamaban también Artes; Medianistas, un solo año; Memoristas, un solo año y Mínimos, también un solo año. En total, 10 años.

### **TEXTOS:**

En Teología Dogmática: la *Summa* de Santo Tomás de Aquino; el *Tratado de Locis Teologicis* del eminentísimo Gotti, *De Deo Volente et Predestinante*, obra póstuma de fray Miguel de Herce y Pérez, y la *Teología* de Carlos Renato Billuart.

En Teología Moral la obra de fray Francisco Lárraga.

En Filosofía, la obra del padre Francisco Jacquier y el padre Almeida.

Los Medianistas veían el *Arte Poético*.

Los Memoristas y Mínimos *Gramática*.

### **EXÁMENES:**

Había materia obligatoria, pero los alumnos solían presentar cuestiones adicionales. Calificaciones y examinadores: eran cinco los examinadores y las notas eran las siguientes: excelente *nemine discrepante*, excelente, primera, segunda y tercera. Y se acostumbraban notas laudatorias,



bastante laudatorias y sumamente laudatorias, como por ejemplo: “es de notorio y ventajosa aprovechamiento, y regular aplicación”; “es de particular aprovechamiento, aplicación y puntualidad a la asistencia de las cátedras”; “es de particular aplicación y sobresaliente aprovechamiento”.

En los exámenes había dos clases de pruebas, unas de memoria y otras de inteligencia. Algunos alumnos se presentaban a exámenes de algunas materias y ya de antemano se especificaba que no eran para pasar, por ejemplo de Memoristas a Medianistas; o de Medianistas a Artes. Otros alumnos, especialmente teólogos, no se presentaban a exámenes por estar estudiando Idiomas con permiso del prelado, y otros más sin causa justificada, de lo que se tomaba nota para informar a la sagrada mitra.

Jorge L. Tamayo

LIBRO DE CALIFICACIONES <sup>4</sup>

El presbítero Dr. Hermenegildo Pérez, Rector del Seminario Pontificio de la Santa Cruz, de la ciudad de Oaxaca,  
CERTIFICA  
que en el Libro 1º de Calificaciones de este Seminario, se encuentran los siguientes datos del alumnos Benito Pablo Juárez.

“El día tres de agosto de 1824”.

.....  
“Medianistas que se presentaron para pasar al curso de Artes y fueron calificados en la forma siguiente”.<sup>5</sup>

.....  
“Manteístas”.<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> “Calificaciones de Juárez en el Seminario”, Archivo del Seminario Pontificio de la Santa Cruz, Oaxaca, Libro Primero de Calificaciones, distintas fechas. [En Benito Juárez, *Exposiciones (Cómo se gobierna)*, con biografía de Anastasio Zerecero y notas de Ángel Pola, México, F. Vázquez, 1902. Biblioteca Reformista, vol. V, en páginas 17 y 18 aparece la información sobre el Libro de Calificaciones, que difiere ligeramente de la ofrecida por el Ing. Tamayo. HCHS].

<sup>5</sup> Medianistas: El curso de Medianistas es el último año de Humanidades, que comprendía de abajo hacia arriba Mínimos, Menoristas, Medianistas. En Humanidades se hacía el estudio de las lenguas clásicas Gramática y Retórica.

<sup>6</sup> Manteístas: En el Seminario, es decir, en todos los cursos del Seminario, Teología, Filosofía, Medianistas, Menores y Mínimos, existían dos categorías de alumnos: una de Colegiales y la otra de Manteístas; no sabemos con exactitud cuál era la naturaleza de dichas categorías, pero parece que los Colegiales pertenecían a una especie de rango superior solamente por ciertos honores o cierta distinción solamente de honor: presentación, procedencia, lugares, etc. Los Colegiales, por su parte, podían ser de varias clases: “Colegial Batoloméico”, “Colegial de Erección”, “Colegial Seminarista de Pensión” y son los menos numerosos, vienen a ser como la tercera parte del alumnado. Estas dos categorías existieron hasta fines del siglo XIX.

“Don Pablo Juárez fue calificado de excelente; es de sobresaliente aprovechamiento y de particular aplicación”.

.....  
“El día primero de agosto de 1825”.

.....  
“Los FILÓSOFOS de primer año presentaron el primero y segundo tomo del muy reverendo padre (M. R. P.) fray Francisco Jacquier y fueron calificados en la forma siguiente:”

.....  
“Manteístas”.

.....  
“Don Benito Pablo Juárez, Manteísta, fue calificado de excelente *nemine discrepante*,<sup>7</sup> y sustentó en acto público”.

.....  
“El día tres de agosto del presente año de 1826;”

.....  
“Los FILÓSOFOS de segundo año, presentaron de obligación, el tercero y cuarto tomo del padre Jacquier, exceptuando los Apéndices, y Doctrina de Logaritmos; pero prometieron dar razón del de Ecuaciones de la regla de Compañía con tiempo y sin él, la de la falsa posición simple y compuesta, la de obligación medial y alternada.”

.....  
“Manteístas”.

.....  
“Don Benito Pablo Juárez: Excelente. Es sobresaliente en la aplicación y aprovechamiento”.

.....  
“El día primero de agosto de 1827”.

.....  

---

 <sup>7</sup> *Nemine discrepante*: por unanimidad.

“Los FILÓSOFOS de tercer año presentaron la obra del M. R. P. fray Francisco Jacquier, y aunque exceptúan los Apéndices y Doctrina de Logaritmos, prometieron explicar el de Ecuaciones, el último de Física General y el de Música correspondiente a la particular, y también las Reglas de Compañía con tiempo, y sin tiempo las de obligación, y las de falsa posición simple y compuesta. De memoria las definiciones y las principales pruebas de las conclusiones”.

.....  
“Manteístas”.

.....  
“Don Benito Pablo Juárez *excelente nemine discrepante*. Es de particular aplicación y sobresaliente aprovechamiento, que manifestó en el acto público que defendió y tuvo el honor de consagrar a nuestro ilustrísimo prelado”.

.....  
“Habiendo presidido sus actos el bachiller don Miguel Estanislao Riveros, y teniendo que dar los lugares a sus discípulos hizo la signación de ellos en la forma siguiente:”.

*Supra Locum*

“Don Benito Pablo Juárez, y don Marcos Pérez”.

.....  
“El día 19 de octubre de 1827”.

.....  
“El día cuatro de agosto de 1828”.

.....  
“Los Teólogos causantes de primer y tercer año presentaron de obligación 99 artículos del *Tratado de Incarnatione*, comprendidos desde la cuestión primera hasta la 15ª, inclusive, de la tercera parte de la *Summa* del angélico Dr. Santo Tomás, de memoria e inteligencia, y el *Tratado de Locis Teologicis* por el eminentísimo Gotti de inteligencia”.

.....  
“Manteístas”.

.....

“Don Benito Pablo Juárez, Teólogo de primer año, presentó a más de lo de obligación el *Tratado de Infidelitate* por el eminentísimo Gotti, y fue calificado de *excelente discrepante*”.

*A petición del Sr. presbítero don Bulmaro Ramírez y del Sr. ingeniero don Jorge L. Tamayo, se extiende la presente constancia en la ciudad de Oaxaca, a los 8 días del mes de abril de 1964.*

## LIBRO DE MÉRITOS

Según información del presbítero Dr. Hermenegildo Pérez Galván, actual rector del Seminario Pontificio de la ciudad de Oaxaca, no existe ya en el archivo del Seminario el *Libro de Méritos* de la época.

Ángel Pola reproduce una constancia expedida en 1902 por el entonces Rector del Seminario de Oaxaca, y que se reproduce exclusivamente en la parte correspondiente al *Libro de Méritos*.

*“El presbítero José Uriz, rector del Seminario Pontificio de esta ciudad, certifica que en los libros 1º de Calificaciones y 1º de Méritos y ejercicios literarios de este Seminario, se encuentran los siguientes datos del alumno Benito Pablo Juárez”.*<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Benito Juárez, *Exposiciones (Cómo se gobierna)*, con biografía de Anastasio Zerecero y notas de Ángel Pola, México, F. Vázquez, 1902. Biblioteca Reformista, tomo V, pág. 17. [Luego sigue la información sobre el Libro de Calificaciones (p. 17 y 18, que difiere ligeramente de la ofrecida por el Ing. Tamayo. HCHS].

LIBRO DE MÉRITOS <sup>9</sup>

“1826.- El día 2 de marzo, tuvo un mensal de la Aritmética y Álgebra del padre fray Francisco Jacquier, don Benito Pablo Juárez, y lo presidió el bachiller don Miguel Rivero, catedrático de la facultad.<sup>10</sup>

1827.- El día 8 de marzo, tuvo un mensal de cinco conclusiones de la Física Particular del M. R. padre fray Francisco Jacquier, don Benito Pablo Juárez, presidido por el bachiller don Miguel Rivero, catedrático de la facultad.

En 9 de agosto tuvo un acto en el que defendió la obra de Filosofía del padre Jacquier, don Benito Pablo Juárez, presidido por el secretario catedrático bachiller don Miguel Estanislao Rivero.

1828.- El día 8 de mayo tuvo un mensal de la segunda cuestión del Tratado de Encarnación por el Angélico Dr. Santo Tomás, don Pablo Juárez y lo presidió don Luis Morales, catedrático de Prima de Teología Escolástica.

*Y a pedimento del interesado y para los usos que le convengan expido el presente en la ciudad de Oaxaca a los 12 días del mes de julio de 1902”.*

José Uriz, C. M.

---

<sup>9</sup> “Libro de méritos”, Juárez, *Exposiciones*, 1902, p. 19.

<sup>10</sup> *Mensal*: Significa lo que hoy día llamamos en los seminarios, universidades y colegios eclesiásticos, mensual o disputación mensual. Según el método escolástico es una discusión pública que se lleva a efecto una vez por mes en cada una de las Facultades de Teología y Filosofía. Un alumno defiende un determinado número de tesis y dos alumnos le impugnan. En todo el acto se observa rigurosamente el método escolástico de probar, objetar y resolver, bajo la dirección y asistencia del respectivo profesor.

## ESTUDIOS EN EL INSTITUTO DE CIENCIAS Y ARTES DEL ESTADO

Lamentablemente no existen en el Archivo de la Universidad Benito Juárez documentos que permitan precisar su tránsito por la institución; además, según el Reglamento del 27 de junio de 1827, “se desprende que los alumnos no se sujetaban a examen parcial de cada aula y que sólo bastaba el certificado del profesor de estar bien instruido un alumno en la que le correspondía, para poder pasar a la inmediata siguiente.”<sup>11</sup> Apoyándonos en diversas fuentes, especialmente en Ángel Pola,<sup>12</sup> puede establecerse que los estudios que llevó a cabo fueron los siguientes, recibiendo cátedra de los profesores que se indica:

Gramática Castellana, profesor fray Francisco de Aparicio.

Lógica, Ética, Elementos de Aritmética, Álgebra y Geometría, profesor Lic. Miguel Méndez.

Derecho Público y Constitucional, profesor Lic. Vicente Manero Embides.

Derecho Natural y Civil, profesor Lic. José Mariano Arteaga.

Derecho Canónico e Historia Eclesiástica, profesor Lic. Joaquín de Miura.

---

<sup>11</sup> Juan Sánchez, *El Instituto de Ciencias y Artes del Estado*. Oaxaca, 1902.

<sup>12</sup> Juárez, *Exposiciones*, 1902, obra citada, p. 25.



SOLICITA EXAMEN PROFESIONAL <sup>13</sup>

Alberto Canseco Ruiz, rector de la Universidad “Benito Juárez” de Oaxaca...

## C e r t i f i c a

Que en el Libro de Actas iniciado el día 8 de enero de 1827 en el Instituto de Ciencias y Artes del Estado, elevado a categoría de Universidad por decreto de 17 de enero de 1955, a fojas 58 frente, existe el acta que a continuación se inserta:

“...Sesión del día 3 de diciembre de 1830. Sres. que asistieron: el Director, Arteaga, Miura, Moreda, Pontón, Banuet.- El secretario dio cuenta con un escrito presentado por el ciudadano Benito Pablo Juárez, cuyo objeto se reducía a que se dispusiese lo conveniente para que sufriese un examen de Jurisprudencia.- La junta señaló el 7 del corriente para que se le diese el caso que habría de resolver, con lo que se cerró la presente sesión”.

Florencio Castillo.

---

<sup>13</sup> “Acta de la Sesión del 3 de diciembre de 1830, en que Juárez solicita examen profesional”, Archivo de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca (AUABJO), Libro de Actas del Instituto de Ciencias y Artes iniciado el día 8 de enero de 1827, foja 58.

*Es copia fielmente deducida de su original que se expide al Sr. Ing. Jorge L. Tamayo, para que sea publicada en la obra relacionada con documentos producidos, dirigidos o de particular importancia, sobre el Sr. Lic. Benito Juárez, Rector Supremo de esta Universidad.*

Oaxaca de Juárez, a 31 de marzo de 1964.

Lic. Alberto Canseco Ruiz.

Manuel Castro Rivadeneyra, secretario general.

SE LE DA TEMA PARA EL EXAMEN PROFESIONAL <sup>14</sup>

Alberto Canseco Ruiz, Rector de la Universidad “Benito Juárez” de Oaxaca...

## C e r t i f i c a

Que en el Libro de Actas iniciado el día ocho de enero de 1827, en el Instituto de Ciencias y Artes del Estado, elevado a categoría de Universidad por decreto de 17 de enero de 1955, a fojas 58 vuelta y 59 frente y vuelta, existe el acta que a continuación se inserta:

“...Sesión del día 7 de diciembre de 1830.- Sres. que asistieron: El Director, Arteaga, Miura, Embides, Pontón, Moreda, Banuet.- Reunida la junta, el Sr. director dijo: Que el objeto de ella era darle el caso al ciudadano Benito Pablo Juárez: en seguida fue llamado el candidato y se le entregó el caso siguiente, después de haberlo leído a su presencia: Antonio, deudor al Ayuntamiento de su pueblo de la cantidad de 300 pesos que recibió por el ramo del pósito para pagarlo en maíces, no pudo cumplir a tiempo su contrato, requerido por el síndico y amonestado de ejecución le hizo pago con las milpas de su finca: hallándose en elote supo el deudor que al tiempo de la cosecha produjeron aquéllas hasta dos mil pesos, por lo que ocurrió al Ayuntamiento diciendo de nulidad del contrato por la lesión enormísima que se notaba y pidiéndole que se redujese a lo justo, pues lo verificó hostigado del mismo síndico, sin que hubiese precedido reconocimiento, ni avalúo de los sembrados, alegando, además, su ninguna inteligencia en el campo. Oído el síndico, contestó que era asunto peculiar suyo, y que nada tenía que ver en esto el

---

<sup>14</sup> “Acta de la sesión del 7 de diciembre de 1830, en que se le da tema a Juárez para el examen profesional”, AUABJO, Libro de Actas del Instituto de Ciencias y Artes iniciado el día 8 de enero de 1827, fojas 58 y 59.

Ayuntamiento, si no recibía sus 300 pesos, supuesto que no habiendo intervenido la autoridad en el contrato, él era el que debía únicamente ser responsable; el Ayuntamiento sostiene que el derecho es suyo porque el síndico obró en su nombre y representación y que el contrato había sido válido por los riesgos a que los sembrados estuvieron expuestos hasta la cosecha, y que por consiguiente toda la utilidad de la cosecha, deducidos los gastos, deben entrar en el pósito del público.- Enseguida el secretario dio cuenta con tres solicitudes de los cursantes de derecho: San Germán, León y Arteaga, reducidas a que la junta dispusiese lo conveniente para sus exámenes en Jurisprudencia. La junta acordó que los tuviesen por el orden en que se hubieren presentado, señalando para el del primero el día 13 del corriente, para el del segundo el día 16, y para el del tercero el día 22. Con lo que se cerró la presente sesión”.

Florencio Castillo.

*Es copia fielmente deducida de su original, que se expide al Sr. Ing. Jorge L. Tamayo, para que sea publicada en la obra relacionada con documentos producidos, dirigidos o de particular importancia, sobre el Sr. Lic. Benito Juárez, Rector Supremo de esta Universidad.*

Oaxaca de Juárez, a 31 de marzo de 1964.

Lic. Alberto Canseco Ruiz.

Manuel Castro Rivadeneyra  
Secretario General.

SE EXAMINA PARA EL GRADO DE BACHILLER  
EN DERECHO <sup>15</sup>

Alberto Canseco Ruiz, Rector de la Universidad “Benito Juárez” de Oaxaca....

C e r t i f i c a

Que en el Libro de Actas iniciado el día 8 de enero de 1827, en el Instituto de Ciencias y Artes del Estado, elevado a categoría de Universidad por decreto de 17 de enero de 1955, a fojas 60 vuelta y 61 frente, existe el acta que a continuación se inserta:

“...Sesión del día 9 de diciembre de 1830.- Sres. que asistieron: Arteaga, Miura, Moreda, Banuet.- Reunida la junta directora del Instituto en el general del mismo para que a su presencia se procediese al examen que iba a sufrir el ciudadano Benito Pablo Juárez, el secretario leyó el reglamento por el que deberían registrarse los Sres. sinodales en los exámenes de esta facultad. Concluido dicho examen se procedió a la calificación. Votando los cuatro Sres. sinodales: 1º el Lic. don Francisco Mimiaga, 2º. El Lic. don Luis Paulino Castellanos, 3º. El Dr. Don Juan José Quiñones, 4º. El Lic. don Tiburcio Cañas; de lo que resultó salir aprobado con todos los votos el ciudadano Benito Pablo Juárez. Con lo que se cerro la presente sesión”.

Florentino Castillo.

---

<sup>15</sup> “Acta de la sesión del 9 de diciembre de 1830, en que se le examina para el grado de bachiller en Derecho”, AUABJO, Libro de Actas del Instituto de Ciencias y Artes iniciado el día 8 de enero de 1827, fojas 60 y 61.

*Es copia fielmente deducida de su original, que se expide al Sr. Ing. Jorge L. Tamayo, para que sea publicada en la obra relacionada con documentos producidos, dirigidos o de particular importancia, sobre el Sr. Lic. Benito Juárez, Rector Supremo de esta Universidad.*

Oaxaca de Juárez, a 31 de marzo de 1964.

Lic. Alberto Canseco Ruiz.

Manuel Castro Rivadeneyra, Secretario General.

TESIS PROFESIONAL DE BENITO JUAREZ <sup>16</sup>

La Corte de Justicia concede el segundo examen profesional de Abogado al...

C. BENITO JUÁREZ

Corte de Justicia de Oaxaca. Diciembre diecisiete de mil ochocientos treinta y tres.

Admítase a examen al solicitante, para cuyo efecto ocurrirá a sacar el expediente que le tocare en suerte para hacer la correspondiente relación de su materia y resolver sobre ello lo que fuere fundado en Derecho.

Rúbricas.- Lo rubricaron los Señores Magistrados del margen, doy fe.- Lope S. Germán, Secretario.- Rúbrica.

Relación del caso que se le propuso al...

---

<sup>16</sup> Juan Sánchez, *Honor a Juárez. Vida Literaria del Benemérito de las Américas*, C. Lic. Benito Juárez, Oaxaca, 1902, p. 13-21.

## C. BENITO JUÁREZ

En su último examen Profesional.

Exmo. Señor:

La ciencia de las leyes civiles, protectoras de la propiedad, libertad y seguridad individual, había sido desconocida por mucho tiempo *entre los desagraciados oaxaqueños*. La política bárbara y mezquina del gabinete español había decretado el eterno envilecimiento de los mexicanos, y deseando sostener su poder tiránico sobre la ignorancia de los pueblos, puso trabas a las ciencias, reconcentrándolas en la Metrópoli para que así no se difundiesen por todas las clases de la sociedad. La ciencia del Derecho era lo menos común; por esa causa fatal, para que el oaxaqueño poseyese la noble facultad de la Abogacía, era preciso que renunciase de su país, abandonase su familia, sacrificase su fortuna. Pocos tenían esta fuerte resolución, pocos contaban con recursos para una prolongada subsistencia, pocos por lo mismo, se hallaban en aptitud de abogar por sus semejantes. Pero los días fatales de estos sucesos pasaron ya, y sólo pertenecen a la historia, para oprobio de nuestros conquistadores. En efecto, todo recibe una feliz mutación, la condición de los pueblos se mejora de un momento a otro. Los Hídalgos e Iturbides recobran la independencia nacional, los pueblos se revisten de los atributos de su imprescriptible soberanía, Oaxaca se hace libre, independiente y soberano, y el primer Congreso Constitucional, de eterna y grata memoria, funda el Instituto de Ciencias y Artes, convocando a la juventud para que sin trabas se instruya en los derechos del hombre y del ciudadano. Yo tuve la gloria, Señor Excmo., de acudir a este llamado, y así es que mi educación política y civil, la debo a ese benéfico establecimiento, fruto precioso de la independencia y de la libertad, allí adquirí los conocimientos teóricos del derecho, y después de tener parte de la práctica de esa complicada ciencia, disfruto hoy la satisfacción de terminar mi carrera literaria, ante vuestra excelencia (V. E.) que ha tenido



la dignación de admitirme a este examen, y a vista de mis compatriotas a quienes aspiro ser útil en todo tiempo. Yo desearía amenizar esta función con la erudición y el acierto que se debiera; pero mis luces demasiado cortas y mis fuerzas demasiado débiles, no me dan lugar para más. V. E., con la prudencia que acostumbra, disimulará las faltas notables en que voy a incidir al resolver las cuestiones que resultan del expediente que se me ha entregado, en el término de cuarenta y ocho horas; mas antes de proponer tales cuestiones me parece indispensable relacionar los hechos que las motivan; ellos son los siguientes.

En el mes de Septiembre de 1825 presentó escrito Pedro Nolasco Hernández, en representación y a nombre de la República de San Bartolomé Sotula, a la Excma. 1ª. Sala de la Corte de Justicia, refiriendo habérseles inferido un despojo de tierras a este pueblo, por el Juez accidental de Teposcolula, Don José García, a pedimento de San Juan Ixtaltepec, sin haber sido citado, oído ni vencido en juicio, juzgando que este procedimiento ilegal, injusto y atentatorio a las leyes que garantizan la propiedad, haya sido originado por haber recibido García trescientos pesos de la parte contraria, con expresa trasgresión de las disposiciones terminantes del derecho, y concluyó con que se le hiciese la competente restitución de sus tierras. Dicho Superior Tribunal ordenó que se devolviese esta demanda al interesado, previniéndole ocurriese ante el Juez de Teposcolula a usar de sus derechos, en donde podría interponer los recursos oportunos cuando le conviniese. En esta atención, la República de Sotula hizo igual instancia ante el expresado Juzgado, instaurando un juicio de despojo, ofreciendo la correspondiente información sumaria al efecto, y pidiendo la restitución enunciada.

El juez admitió la demanda, y con citación contraria procedió al examen de testigos, no obstante no habersele presentado interrogatorio comprensivo de las preguntas útiles relativas a la acción intentada, ni haberse determinado por el actor la ubicación de la cosa reclamada, cuyos requisitos son tan esenciales en materias de naturaleza, y lo eran aún antes de que por una ley novísima se detallasen específicamente.

El primer testigo fue Justo Velasco, vecino de Huaucilla, casado, labrador y de cuarenta años de edad, y bajo juramento dijo: que San

Bartolomé Sotula había sido despojado en el mes de Agosto próximo anterior, de los terrenos comprendidos bajo los nombres de Acuático y Cahuayende dos que están hacia el Norte y pueden tener la extensión entre ambos más de dos mil setecientas varas; que Sotula ha estado en posesión de estas tierras de tiempo inmemorial sin haber sido inquietado ni perturbado por nadie, sino es hasta la presente que Ixtaltepec subrepticamente había logrado inferirle el despojo de que se queja, añadiendo que trae a la memoria que en tiempo que fue Juez Don Juan Antonio Herrera, los de Ixtaltepec habían hecho una siembra de magueyes en uno de los sitios mencionados, y se le obligó a que los calacen y entre tanto acababan de usufructuarlos, pagasen una libra de cera a Sotula, en reconocimiento del suelo, pues eran unos meros superficiarios.

El segundo testigo fue Julián de la Cruz, vecino de Santa Catalina Tlaxila, viudo, labrador y de edad de sesenta años, y bajo juramente dijo: lo mismo que el antecedente sin diferencia laguna, excepto de o hablar acerca de la siembra de magueyes de que se ha hecho relación.

El tercer testigo fue Pascual López, vecino de Santiago Camotlán, viudo, labrador y de edad de ochenta años, y bajo la religión del juramento, declaró en los propios términos anteriores. Concluida esta información el Juez actuario expidió requisitoria al de 1ª instancia de Nochixtlán, para la citación de la República de Ixtaltepec, cuyo trámite es extraño que haya sucedido y no procedido a ella. En este supuesto, D. Pedro Guzmán Alvarado en representación del reo presentó escrito al Juez anterior D. José García, quien con total arreglo del artículo 91 de la Ley de Tribunales había recibido la correspondiente información a su parte del despojo que se le había inferido, restituyéndole en todo, mediante una solemne posesión de los terrenos; hace así mismo exhibición de varios títulos con el objeto de comprobar el derecho que le asiste respecto a ellos, y concluye pidiendo se tenga por subrepticia, ilegal e impertinente la demanda contraria y por de ningún valor ni efecto, todo lo actuado a consecuencia de ella. Se halla agregado el expediente de que se hace relación esta parte y contiene una sumaria información de testigos que fueron examinados con citación de la otra

parte, a quien del modo más desatinado se el hizo saber, no la parte expositiva del pedimento relativo al despojo, sino también el interrogatorio y todo lo que había ocurrido: cada uno de dichos testigos absolvió las preguntas que se le hicieron, las cuales todas son adversas al que las hizo, y por consiguiente, contraproducente, en razón de que ellos deponen asegurando que el pueblo de Sotula llevaba más de treinta años de poseer las tierras cuestionadas, cuya sola circunstancia indica bastantemente cuán fuera de propósito se había instaurado un juicio sumarísimo de despojo que sólo se versa sobre la posesión interina, y cuyo interdicto debe deducirse dentro de un año y un día, según derecho. No obstante ser evidente esto, el Juez García declaró por despojada a la República de Ixtaltepec, y la restituyó en virtud de la posesión que le dio de las tierras que por más de treinta años no estaban en su poder. No hablaré del contenido de los documentos exhibidos, pues ellos son absolutamente inconducentes en materias de despojo, y es ciertamente extraño que se quieran hacer valer en este juicio.

En virtud de esta representación, D. Joaquín Llaguno, Juez de Teposculula se creyó con las manos atadas, juzgó que aquel era un juicio fenecido y deliberó remitir los autos a la Excma 1ª sala con citación de parte. S.E. mandó se entregasen a Sotula, quien insistió en que se le restituyesen, por haber sido real y verdaderamente despojado, como lo había probado ya en primera instancia; haciendo observaciones sobre la información de los testigos contrarios, que como se ha indicado son adversos a quien los produjo, y concluye con pedir la restitución a que tendieron sus representaciones en el Juzgado inferior. Corrido traslado a la otra parte, ésta reprodujo sus anteriores alegatos queriendo persuadir haberse procedido con legalidad en orden a la restitución que se le hizo, atribuyendo a su contraria la mala fe de querer sorprender al Juzgado con alegatos subrepticios. En este estado pasaron los autos a relación, y he de aquí todo lo que de ellos resulta.

De esta relación que se acaba de hacer nace inmediatamente la siguiente cuestión, a saber: Si el Juez de 1ª Instancia de Teposculula sin necesidad de citar al despojador debió destituir al despojado a la posesión de los terrenos que reclamaba. Para resolver esta cuestión necesito traer

algunas doctrinas que pueden serme útiles, y tal vez necesarias al caso presente, y al intento diré que de las diversas divisiones que los Juristas hacen de los juicios. Aquellos por la cual el juicio es o petitorio o posesorio, es lo que a mi me conviene por ahora. Llámese juicio petitorio aquel en que se convierte la propiedad y dominio de alguna cosa, y posesorio el que tiene por objeto la posesión únicamente. Tres son las acciones con que se puede intentar este último juicio: la primera es llamada *adipiscenda* y es aquella por medio de la cual pedimos la posesión de alguna alhaja, raíz que aún no esté en nuestro dominio; la segunda es la retinenda y es aquella por la que solicitamos se nos ampare con la posesión que ya tenemos de alguna cosa, finalmente; la tercera es la conocida con el nombre de *recuperanda* y con ella intentamos se nos restituya a la posesión de los bienes de que hemos sido despojados. Esta última acción es la que ha intentado el pueblo de Sotula, esto ha deducido una acción que el derecho llama interdicto restitutorio; pues aunque como se ve en la relación del expediente, se omitieron en la demanda algunos requisitos substanciales; pero una vez admitida esa demanda, que debió el Juez repeler de oficio, y subsanado el defecto en la disposición de testigos que especificaron bien los terrenos despojados, se debe suponer ya que hay un verdadero juicio de despojo.

Este se estableció con el objeto laudable de asegurar el reposo público que padecería infinitas alteraciones, si los particulares pudieran despojar impunemente a cualquiera de sus bienes. Las leyes que no pueden tener otro fin que el bien de la comunidad, han concedido muchas prerrogativas al despojado e impuesto penas al despojador. Ellas previenen que a nadie se prive de la posesión de sus bienes sin ser previamente oído y vencido en juicio, que aun a la aorado o persona aforada, se le debe compeler a la restitución de la misma cédula del Soberano que autorizase el despojo no se le dé cumplimiento; que aunque el despojador sea Juez o padre del despojado o persona aforada, se le debe compeler a la restitución de la cosa despojada, que en el caso de que el poseedor no tenga título alguno, se le debe mantener en la posesión mientras el contrario no pruebe su intención, con todas las formalidades de derecho. El autor de la *Curia Filípica*, hablando del despojo en el

sumario del párrafo 28, número 4 del juicio ejecutivo, dice: “La restitución del despojo hecho por persona privada de su autoridad, o con la del Juez sin ser citado, oído ni vencido por derecho el despojado, se ha de hacer sin citar al adversario, con sólo constar de que, teniendo el despojado la posesión, fue despojado de ella”, *El Febrero*, en el capítulo 2º. Número 9, página 285, de los interdictos, afirma: “que justificado que sea uno es poseedor de mala fe y despojó a otro clandestinamente y por fuerza, el despojado y sus herederos y sucesores, deben ser restituidos a la posesión ante todas cosas, sin citar el despojador. Tales son las garantías que el derecho concede a los despojados.

Sentadas estas doctrinas, paso ya a resolver la cuestión que dejó pendiente al principio. El pueblo de Sotula ha probado con una información sumaria de testigos, sin ser oído ni vencido en juicio, de donde resulta, que el último ha sido poseedor de mala fe, y por tanto, el Juez debió restituir a Sotula a la posesión de sus terrenos, sin necesidad de citar al despojador. Esta resolución está apoyada en las razones legales que he vertido anteriormente y fundada, además, en el Decreto de 12 de Marzo de 1825, que entonces regía, y el cual prevenía que o fuese necesaria la citación del despojador y la cual debería hacerse sólo en el caso de que el despojado lo solicitase; más no habiendo pedido este requisito el pueblo de Sotula, se infiere necesariamente que debió restituirse. La posesión inmediatamente.

Resulta ya la antecedente cuestión, resultan otras cuya resolución es igualmente interesante, ellas son las siguientes: ¿Habiéndose presentado Ixtaltepec diciendo no tener lugar la acción intentada por Sotula, a causa de ser un juicio fenecido, debió el Juez suspender la restitución de las tierras despojadas? ¿Debió remitir los autos a la Excma. 1ª Sala sin que ninguna de las partes hubiese interpuesto ningún recurso? ¿En el caso de que así lo hubiere hecho, qué debió resolver su excelencia (S. E.)? En cuanto a la primera cuestión diré que una vez probado que Sotula había sido despojado, se debió restituir a la posesión, aunque Ixtaltepec hubiera querido probar o probara inmediatamente su dominio sobre la cosa despojada; pues en tal caso, el Juez no debió hacer otra cosa que dejarle su derecho a salvo para que lo hubiese deducido en juicio

respectivo. Así lo asientan fundados en una *Ley de Partida, El Febrero*, y el autor de la *Curia Filípica*. No debió, pues, el Juez suspender la restitución que se le pedía, y menos cuando el juicio que llamaba Ixtaltepec fenecido, estaba viciado en lo substancial, pues que previniendo la ley que los juicios de despojo sólo pueden intentarse dentro de un año, Ixtaltepec entabló este juicio al cabo de treinta y más años, en que sus testigos aseguran se le infirió el despojo. Los documentos que en apoyo de su intento ha presentado, lejos de concederle algún derecho sobre los bienes, cuya posesión reclama Sotula, sirve de una prueba irrefragable, de que es un verdadero despojador. Pero la oposición de Ixtaltepec pesó mucho en la consideración del Juez, éste se halló embarazado con la restitución que pide el uno y la oposición que hace el otro. ¿Qué debió hacer en este compromiso? Cumplir con el auto acordado de 7 de Enero de 1744, el cual previene que en los juicios de despojo, los Jueces consulten con Letrados las dudas que tuvieren en la secuela de estos juicios; esto era lo que convenía hacer en el caso, y el Juez no debió remitir los autos a la Excma. 1<sup>a</sup>. Sala, toda la vez que ninguna de las partes había interpuesto ningún recurso. Con lo que queda resuelta la tercera cuestión.

Sin embargo, los autos vinieron a la Excma. 1<sup>a</sup> Sala, sin apelación ni otro recurso y en este estado ¿qué debió hacer S. E? Bien claro es el trámite que se debió dar al negocio. Puesto que ninguna de las partes ha interpuesto recurso alguno, ni el asunto es criminal para que el Juez obre de oficio, a éste se deben devolver los autos, previniéndole obre con arreglo a las leyes, las cuales quieren que justificando el despojo, el despojado sea restituido ante todas las cosas.

He concluido la resolución de las principales cuestiones que a mi juicio contiene el expediente que se me ha dado.

*Es copia de su original que obra en el expediente referido. Oaxaca de Juárez, Mayo 1º. De 1902.*

SE TITULA DE ABOGADO ANTE LA CORTE DE JUSTICIA <sup>17</sup>

En la Capital del Estado Libre de Oaxaca, a 13 días del mes de enero de 1834, reunidos en acuerdo los señores ministros de esta Excma. Corte de Justicia, regente don Francisco Ignacio Mimiaga, decano don Carlos Hernández y Barrutia, suplentes don Vicente Santaella, don Manuel Orozco Colmenares y don Marcos Pérez, actual fiscal, se procedió al examen de abogado del ciudadano diputado actual Benito Juárez, quien antes fue admitido en virtud de haber presentado el título que certifica haberse recibido de bachiller en el Instituto de Ciencias y Artes del Estado el día 9 de diciembre de 1830, y la competente certificación de práctica en el bufete del ciudadano Lic. Tiburcio Cañas por todo el tiempo que la ley lo exige, como consta del expediente de la materia. Habiéndosele dado unos autos civiles ejecutivos entre los pueblos de Yxtaltepeque y Sotula para que dentro del preciso y perentorio término de 48 horas extendiese el fallo que fuese oportuno, lo verificó así, y leída la resolución fue examinada por cada uno de los Sres. ministros aquel tiempo que creyeron conveniente. Concluido este acto se retiró el pretendiente y entrando en acuerdo la misma Excma. Corte previó lo que sigue: “Corte de Justicia de Oaxaca, enero 13 de 834. Examinado y aprobado el pretendiente bachiller ciudadano Benito Juárez, exíjasele la certificación correspondiente que le sirva de título para que ejerza la profesión de abogado en todos los Tribunales de Justicia del Estado. (Aquí cinco rúbricas). Así lo proveyeron, mandaron y rubricaron los Sres. regente y ministros de esta Excma. Corte de Justicia. Doy fe. Lope

---

<sup>17</sup> [“Copia del título que autoriza a Benito Juárez para ejercer como abogado”. Oaxaca, enero 13 de 1834, AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 7] Transcripción de Sara Goldenberg. El original de este documento junto con otros valiosos legajos del acervo histórico de Oaxaca, se destruyeron cuando Higinio Aguilar, general de las fuerzas de la llamada “Soberanía”, incendió en 1915 el Archivo del Tribunal de Justicia, que se encontraba en el Palacio de Gobierno de Oaxaca.

Sangermán, secretario”. En cuya virtud se requirió al examinado para que entrase a prestar el juramento de estilo, y se verificó en estos términos: ¿Juráis a Dios Nuestro Señor y a la Señal de Cruz, guardar la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, y la particular y leyes del Estado, ser fiel a la Nación, y desempeñar fielmente los deberes de vuestra profesión, sin dejaros llevar de amor, odio, interés ni otra pasión humana? Y habiendo contestado, Sí, juro, repuso el Sr. regente. Si así lo hicieréis, Dios os lo premie; y si no, os lo demande; con lo cual se concluyó la presente acta deque doy fe.

Lope Sangermán,  
Secretario.

*Concuerda con su original que obra a fojas dos vuelta, y res, del libro de actas de este Superior Tribunal a que me remito, de donde se sacó el presente en el papel del sello primero que corresponde, para que por él pueda el ciudadano Lic. Benito Juárez ejercer su profesión en todos los tribunales, según se deduce del auto que va inserto. Oaxaca, enero 13 de 1834.*

Lope Sangermán,  
Secretario.

Revalidado. Pagó seis pesos de diferencia del precio de ese papel al del que previene el decreto de 30 de abril último. Tesorería Departamental de Oaxaca, julio 29 de 1842.

Francisco Durán.

Los escribanos nacionales y públicos de los del número de esta Capital, certificamos: que las firmas que se hallan al calce del anterior título de abogado, son la primera del puño y letra del Sr. Lic. don Lope Sangermán, recetario que fue del Tribunal Superior de Justicia de esta Capital, y la segunda de don Francisco Durán, jefe que también fue de esta Comisaría, cuyas firmas son las mismas que han usado y



acostumbrado en todos sus escritos. Y para los efectos legales, extendemos el presente que signamos y firmamos, en Oaxaca a los 27 días del mes de mayo de 1853.

Juan Reyes.

Ignacio Francisco Ortiz y Quintaje.

Lic. Ambrosio Ocampo.

ES NOMBRADO CATEDRÁTICO DE FÍSICA <sup>18</sup>

Señor Director del  
Instituto de Ciencias y Artes del Estado

Por el oficio de V. S. y documentos que lo acompaña se ha impuesto S. E. de que habiendo el número suficiente de jóvenes para cursar la aula de Física en este Instituto, y con motivo de hallarse ausente el catedrático propietario, V. S. en uso de la facultad que le concede el artículo 3º del decreto No. 12 del I Congreso Constitucional, ha nombrado sustituto para dicha aula al ciudadano Benito Juárez, quien deberá percibir el sueldo íntegro de resultas de que el propietario le cede la parte que por derecho le toca, con cuyo objeto se han librado las disposiciones consiguientes: y lo digo a V. S. de orden de S. E. en contestación a su oficio del día de ayer, protestándole m aprecio distinguida consideración.

Dios y Libertad, Oaxaca, mayo 26 de 830.

Andrés María Romero.

---

<sup>18</sup> [“Nombramiento de Benito Juárez como profesor sustituto de Física en el Instituto de Ciencias y Artes de Oaxaca. Oaxaca, mayo 26 de 1830”, AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 2]. Transcripción de Carlos Villalba.

NOMBRAMIENTO DE REGIDOR  
DE LA CIUDAD DE OAXACA<sup>19</sup>

Sr. don Benito Juárez:

Habiéndose reunido el día de hoy en estas casas consistoriales los señores electores parroquiales de esta capital, a efecto de verificar la elección de los alcaldes, regidores y síndico que deben reunirse y servir estos cargos consejiles el siguiente año de 1832. Y por la mayoría de votos ha resultado usted nombrado regidor, lo que tengo el honor de comunicarle a usted para su debida inteligencia; y que a las 9 de la mañana del día 1º de enero inmediato se servirá usted presentarse en la sala capitular del excelentísimo ayuntamiento de esta ciudad, a efecto de aposesionarse de este empleo.

Con tal motivo tengo la satisfacción de protestar a usted mi consideración y aprecio.

Dios y Libertad. Oaxaca, diciembre 11 de 1831.

Manuel Acosta (firma ilegible)

Andrés Mathías Núñez,  
Secretario.

---

<sup>19</sup> [“Se comunica a Benito Juárez su nombramiento como regidor de la ciudad de Oaxaca para 1832. Oaxaca, diciembre 11 de 1831”, AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 3]. Transcripción de Carlos Villalba.

SE LE DESIGNA SECRETARIO DEL INSTITUTO<sup>20</sup>

Alberto Canseco Ruiz, Rector de la Universidad “Benito Juárez” de Oaxaca...

## C e r t i f i c a

Que en el Libro de Actas iniciado el día 8 de enero de 1827, en el Instituto de Ciencias y Artes del Estado, elevado a categoría de Universidad por decreto de 17 de enero de 1955, a fojas 89 vuelta y 90 frente, existe el acta que a continuación se inserta:

“...Sesión del día 1º de enero de 1833.- Al margen: Asistieron el Sr. Embides como Director, Miura, Quiñones, Moreda, Juárez.- Leída y aprobada la acta anterior, se dio cuenta con un oficio del Supremo Gobierno, de fecha 23 del pasado y recibido el 29 del mismo y a su consecuencia, después de una larga y detenida discusión, se acordó que siendo sumamente útil y aun el cimiento de esta casa, la aula de Gramática Latina, tanto que sin ella teme la Junta Directora que se concluya la existencia del Instituto, pase una comisión a hablar con el Excmo. señor gobernador del Estado, sobre las instrucciones que reciba de la misma Junta, las cuales deben reducirse a suplicarle dispense su autorización para la continuación de dicha aula.- Se acordó enseguida que se transcriba al catedrático Banuet (don Francisco) el oficio de que va hecha mención, a efecto de que cumpla con su tenor. Se acordó por último que se nombrara secretario con arreglo a la ley de la materia, y se procedió, quedando electo por mayoría de sufragios el catedrático Benito Juárez. Con lo que se levantó la sesión a las nueve de la noche”.

---

<sup>20</sup> “Acta de la Sesión del 1º de enero de 1833, en que Juárez es designado secretario del Instituto”, AUABJO, Libro de Actas del Instituto de Ciencias y Artes iniciado el día 8 de enero de 1827, fojas 89 y 90.

Benito Juárez,  
Secretario.

*Es copia fielmente deducida de su original que se expide al Sr. Ing. Jorge L. Tamayoi, para que sea publicada en la obra relacionada con documentos producidos, dirigidos o de particular importancia, sobre el Sr. Lic. Benito Juárez, Rector Supremo de esta Universidad.*

Oaxaca de Juárez, a 31 de marzo de 1964.

Lic. Alberto Canseco Ruiz.

Manuel Castro Rivadeneyra.  
Secretario General.

SE LE NOMBRA MINISTRO SUPLENTE  
DE LA EXCMA. CORTE DE JUSTICIA <sup>21</sup>

Secretaría del Supremo Gobierno  
Del Estado Libre de Oaxaca.

Señor don Benito Juárez:

Tengo el honor de acompañar a usted un ejemplar del decreto número 14 que la honorable Legislatura del estado se sirvió expedir el 9 del corriente, por el cual se nombra a V. S. para uno de los ministros suplentes de la Excma. Corte de Justicia. Y habiendo determinado la honorable Cámara de Diputados que el lunes 27 próximo se hallen todos los suplentes en el salón de la misma a las 11 de la mañana para prestar el juramento de estilo, lo comunico también a V. S. de orden del Excmo. señor gobernador para su conocimiento y fines consiguientes, ofreciéndole con este motivo mi más distinguida consideración.

Dios y Libertad. Oaxaca, agosto 25 de 1832.

José Antonio de Silva.

---

<sup>21</sup> [“Oficio en que se le comunica su nombramiento como ministro suplente de la Corte de Justicia del estado y decreto respectivo. Oaxaca, agosto 25 de 1832”, AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 4]. Transcripción de Carlos Villalba.

[DECRETO]

El ciudadano José López de Ortigoza, coronel retirado de ejército y Gobernador Constitucional del Estado Libre de Oaxaca, a todos sus habitantes hago saber: Que el Soberano Congreso del mismo ha decretado lo siguiente:

Decreto No. 14.- El Congreso IV Constitucional del Estado ha tenido a bien decretar lo siguiente:

Artículo 1º. Se nombra para cubrir las vacantes de la Excma. Corte de Justicia para regente al ciudadano Francisco Ignacio Mimiaga; y para ministros a los ciudadanos licenciados Luis Gonzaga de Echávarri, Manuel Flores, José María Moreno y Miguel Atristáin y Barrueta; los cuales durarán en el ejercicio de sus empleos los cinco años que los detalla la ley de 27 de agosto de 1827, contados desde el día 27 del presente.

2º. Para suplentes se nombran los ciudadanos Dionisio Morales, Ignacio Gotilla, Ignacio López Ortigoza, Mariano Moreda, Francisco Santaella, Mariano Monterrubio, Macario García, Luis Bustamante y Benito Juárez; cuya duración será con arreglo al artículo 14 del decreto No. 13, de 25 de mayo de 830.

Lo tendrá entendido el gobernador del estado, haciéndolo imprimir, publicar y circular. Dado en el Palacio del Congreso de Oaxaca a 9 de agosto de 1832.- José Mariano Domínguez, diputado presidente.- Joaquín de Miura y Bustamante, senador presidente.- Francisco Manero, diputado secretario.- José María Muñoz Cano, senador secretario.

Por tanto, mando a todas las autoridades que guarden y hagan guardar, cumplir y ejecutar el precedente decreto en todas sus partes.

Dado en Oaxaca a 9 de agosto de 1832.

José López de Ortigoza.

José Antonio de Silva, secretario.

ES ELEGIDO DIPUTADO <sup>22</sup>

Sr. don Benito Juárez, diputado electo de la honorable Legislatura:

En la Junta Electoral celebrada en esta capital el día de ayer, conforme al artículo 3º del decreto de convocatoria expedido por este Gobierno el 8 de enero, en consonancia con lo prevenido también en el 3º [del Convenio] de Zavaleta, ha sido V. S. nombrado quinto diputado del honorable Congreso del estado, el cual deberá abrir sus sesiones el 14 del corriente, celebrándose la primera junta preparatoria el día de mañana a las 11 en el salón de la respectiva Cámara a que V. S. pertenece. Felicito, pues, a V. S. a nombre del supremo gobierno del estado, por el alto y delicado encargo que tan dignamente el estado soberano de Oaxaca, libre y espontáneamente le ha confiado; y, además, tengo el honor de acompañar a V. S. de suprema orden testimonio de la acta de elección para su conocimiento y efectos correspondientes. Disfrutando con este motivo el grato placer de ofrecer a V. S., con sinceridad, todos mis respetos y distinguida consideración.

Dios y Libertad. Oaxaca, febrero 11 de 1833.

Andrés María Romero.

---

<sup>22</sup> [“Nombramiento como diputado electo de la Legislatura de Oaxaca. Oaxaca, febrero 11 de 1833”, AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 5]. Transcripción de Carlos Villalba.



## DIPUTADOS Y SENADORES OAXAQUEÑOS ELECTOS EN 1833 <sup>23</sup>

Lista de los ciudadanos que han sido electos para diputados al Congreso general y particular del estado.

<b>Ciudadanos</b>	<b>Votos</b>
C. Antonio León.....	43
C. Manuel Sáenz de Enciso.....	50
C. Ángel Álvarez.....	48
C. Dr. Ignacio Fagoaga.....	51
C. Andrés María Romero.....	43
C. Luis Varela.....	45

### **Suplentes**

C. José Martínez Zurita.....	48
C. Felipe Casas.....	40

### **Diputados de Oaxaca**

C. Dr. Lucas Almogábar.....	50
C. Juan Victoria Gamboa.....	52
C. Br. Ignacio Jiménez.....	44
C. Nicolás Rojas.....	41
C. Benito Juárez.....	45
C. Joaquín Guerrero.....	42
C. Francisco Enciso.....	43

---

<sup>23</sup> “Lista de diputados y senadores oaxaqueños electos en 1833”, *El Zapoteco*, Oaxaca, 14 de febrero de 1833, número 44.

C. Luis Orozco.....	44
C. Dr. Joaquín Mimiaga.....	42
C. Francisco Antonio Pérez.....	41
C. Francisco Banuet.....	41

## **Suplentes**

C. Lázaro Mantecón.....	44
C. Andrés Castañeda.....	45
C. Capitán Francisco Gómez.....	44
C. Pascual Cabrera.....	38

## **Senadores de Oaxaca**

Lic. José Juan Canseco.....	49
C. Jacinto Fernández Varela.....	49
C. Diácono Ignaro Ordoño.....	41
C. José Santiago Hernández.....	47
C. Francisco Santaella.....	46
C. Juan Vasconcelos.....	44
C. Felipe León.....	47
C. Juan Francisco Filio.....	44
C. Francisco Ulloa.....	44

JUÁREZ, BANUET Y MIMIAGA,  
HONRAN LA MEMORIA DE VICENTE GUERRERO <sup>24</sup>

Proposición hecho por los ciudadanos Banuet, Juárez y Mimiaga en la Cámara de Diputados del H. Congreso del Estado, en la sesión del día 16 de febrero del año de 1833.

HONORABLE CAMARA:

Los que suscribimos, tenemos el honor de poner a la deliberación de esta H. Cámara, el proyecto de decreto con que quisiéramos que se honrara el estado de Oaxaca por quien representamos, y a quien por lo mismo le deseamos todo el engrandecimiento que sea posible. Las razones que nos han obligado a gestionar de esta manera como son tan obvias y tan del agrado de todos os oaxaqueños, y que por lo mismo, y porque queremos tener la complacencia de publicar nuestros conceptos cuanto nos sea dable, las reservamos para el día de la discusión, suponiendo cueradamente será mucha la concurrencia como que se va a tratar de honrar a la memoria del padre de los mexicanos víctimas desgraciada del tirano más bárbaro que se viera en el mundo.

Proyecto de Decreto

Art. 1º. El estado libre independiente y soberano de Oaxaca, declara que los restos de la ilustre víctima de la villa de Cuilapan [Vicente Guerrero] le pertenecen en propiedad.

---

<sup>24</sup> “Propuesta de decreto para honrar a Vicente Guerrero presentado por Juárez y otros diputados en la sesión del Congreso estatal de Oaxaca del 16 de febrero de 1833”. Por la fecha de la sesión, la cita de la fuente de *El Zapoteco*, Oaxaca, 14 febrero de 1833, parece error de edición repitiendo la referencia del documento anterior. HCHS.

Art. 2º. La expresada villa se denomina en lo sucesivo Ciudad de Guerrerotitlán.

Art. 3º. Se invita a la señora doña Guadalupe Hernández viuda de Guerrero, para que visite el sepulcro del héroe en el concepto de que su viaje tanto de venida como de retorno lo hará a expensas del estado, para lo que se autoriza plenamente al Poder Ejecutivo.

Art. 4º. Se declara ciudadano oaxaqueño al señor don Mariano Riva Palacio, hijo político del finado general.

Oaxaca, febrero 16 de 1833.

Benito Juárez  
Francisco Banuet  
Joaquín Mimiaga

SE INCORPORA A LA MILICIA CÍVICA COMO CAPITÁN <sup>25</sup>

El ciudadano Ramón Ramírez de Aguilar, gobernador interino del Estado Libre y Soberano de Oaxaca.

Por cuanto, en atención a hallar vacante el empleo de capitán de la 5ª. Compañía del primer batallón de milicia cívica del Estado, y usando de la facultad que me concede el artículo 6º del decreto número 11, expedido en 13 del corriente por la Honorable Legislatura del mismo, he tenido a bien nombrar para dicho empleo al ciudadano Benito Juárez.

Por tanto mando a todas las autoridades civiles y militares, eclesiásticas y demás jefes superiores y subalternos del Estado, lo tengan por tal capitán de la 5ª. Compañía del batallón cívico del Estado, guardándole y haciéndole guardar las exenciones y preeminencias que le pertenecen y deben ser guardadas; y de este nombramiento firmado por mí y refrendado por el secretario del despacho, se tomará razón de estilo por la Tesorería General y Contaduría Mayor de Glosa, prestando el juramento que corresponde conforme al artículo 248 de nuestra Constitución particular.

---

<sup>25</sup> [“Nombramiento de Benito Juárez como capitán de la 5ª compañía del Batallón Cívico. Oaxaca, marzo 21 de 1833”, AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 6]. Transcripción de Carlos Villalba.

Dado en Oaxaca a 21 de marzo de 1833.

Ramón Ramírez de Aguilar

Juan Ignacio Núñez,  
Oficial 2º. Encargado  
de la Secretaría.

Despacho de Capitán de la 5ª Compañía del Batallón Cívico a favor del  
ciudadano Benito Juárez.

SE LE NOMBRA MINISTRO INTERINO  
DE LA EXCMA. CORTE DE JUSTICIA <sup>26</sup>

Señor diputado licenciado don Benito Juárez:

Es adjunto un ejemplar del decreto No. 7 expedido por la Honorable Legislatura del Estado en 5 del corriente, en que para llenar las vacantes que resultan en la Excma. Corte de Justicia tuvo a bien elegir a V.S. uno de los Sres. ministros de aquel Supremo Tribunal. Lo que, de orden de S.E. el Gobernador, digo a Ud. Para su conocimiento y satisfacción, protestándole con tal motivo las seguridades de mi aprecio y distinguida consideración.

Dios y Libertad Oaxaca, febrero 7 de 1834.

Juan Ignacio Núñez.

---

<sup>26</sup> [“Nombramiento de Benito Juárez como ministro interino de la Corte de Justicia del estado. Oaxaca, febrero 7 de 1834”, AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 9]. Transcripción de Carlos Villalba.

[DECRETO]

El ciudadano Ramón Ramírez de Aguilar, gobernador interino del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, a todos sus habitantes hago saber: que el soberano Congreso del mismo ha tenido a bien decretar lo siguiente:

Decreto número 7.- En consecuencia del decreto número 6 del Congreso V Constitucional del estado, he tenido a bien decretar lo que sigue:

Artículo único. Se nombran para cubrir interinamente las plazas vacantes de la Corte de Justicia del estado a los ciudadanos licenciados Benito Juárez y Tiburcio Cañas.

Lo tendrá entendido el gobernador del estado para su cumplimiento y que se publique, imprima y circule. Dado en el Palacio del Congreso del estado a 5 de febrero de 1834. Nicolás M. Rojas, diputado presidente.- Jacinto Fernández Varela, senador presidente.- Joaquín Manuel Mimiaga, diputado secretario.- Francisco Santaella, senador secretario.

Por tanto, mando a todas las autoridades que guarden y hagan guardar, cumplir y ejecutar el precedente decreto en todas sus partes. Dado en Oaxaca, a 7 de febrero de 1834.

Ramón Ramírez de Aguilar.

Juan Ignacio Núñez.



COLABORA EN LA SALUBRIDAD PÚBLICA<sup>27</sup>

Sr. diputado don Benito Juárez:

La honorable Cámara de Senadores, en sesión de 21 de enero próximo pasado y de conformidad con lo prevenido en el decreto de 28 de septiembre de 1826, tuvo a bien proceder al nombramiento de los individuos que deben componer la Junta Superior de Sanidad del Estado y resultaron electos los señores que constan en la adjunta lista, entre los que aparece V. S. como uno de ellos, y de orden de S. E. el gobernador, tengo la satisfacción de ponerlo en su conocimiento para los efectos que son consiguientes.

Dios y Libertad. Oaxaca, febrero 3 de 1834.

Juan Ignacio Núñez.

Secretaría del Gobierno del Estado de Oaxaca.

---

<sup>27</sup> [“Nombramiento de Benito Juárez como miembro de la Junta Superior de Sanidad del estado. Oaxaca, febrero 3 de 1834”, AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 8]. Transcripción de Sara Goldenberg.

SE LE HACE MIEMBRO DE LA JUNTA QUE PREMIA  
A DEFENSORES DE LAS INSTITUCIONES <sup>28</sup>

Señor diputado licenciado don Benito Juárez:

Los señores secretarios de la honorable Cámara de Diputados, en nota oficial de 2 del corriente, me dicen lo que sigue:

“Hoy ha tenido a bien esta honorable Cámara de Diputados, conforme a lo dispuesto en el artículo 3º del decreto número 12, expedido por el soberano Congreso actual en 22 del próximo pasado marzo, proceder a la elección del miembro de su seno, [...] <sup>29</sup> Según el mismo artículo debe serlo de la Junta Calificadora y Premiadora de los méritos que en el fuerte de Santo Domingo contrajeron los valientes defensores de nuestras instituciones, y resultó electo el señor diputado licenciado don Benito Juárez. Por disposición de la misma A. A. lo comunicamos a V. S., para que dando cuenta a ese Superior Gobierno, S. E. determine la pronta reorganización de la referida Junta, y, en consecuencia, el debido cumplimiento del decreto que así lo previene.”

Lo que de suprema orden tengo el honor de transcribir a V. S., incluyendo un ejemplar del decreto que se refiere, para su conocimiento y efectos consiguientes.

Dios y Libertad. Oaxaca, abril 7 de 1834.

Juan Ignacio Núñez.

Secretaría del supremo gobierno del Estado Libre de Oaxaca.

---

<sup>28</sup> [“Nombramiento del diputado Benito Juárez como miembro de la Junta Calificadora y Premiadora de los méritos que en el fuerte de Santo Domingo contrajeron los defensores de las instituciones. Oaxaca, abril 7 de 1834”, AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 10]. Transcripción de Sara Goldenberg.

<sup>29</sup> Destruído el manuscrito en esta parte.

ES DESIGNADO SECRETARIO INTERINO  
DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA  
DEL DEPARTAMENTO DE OAXACA<sup>30</sup>

Sr. Lic. don Benito Juárez:

Este Superior Tribunal en acuerdo ordinario del día de (hoy) ha tenido a bien nombrar a (V. S.) secretario interino de la primera excelentísima sala. Lo que tengo el honor de ponerlo en conocimiento de usted, previniéndole de orden del S. E. que concurra a este Excmo. Tribunal a las nueve del día de mañana para que preste el juramento de estilo.

Esta ocasión me proporciona la de reiterar a usted las protestas de mi distinguido aprecio y consideración.

Dios y Libertad. Oaxaca, abril 6 de 1838.

Francisco Santaella,  
Secretario.

---

<sup>30</sup> [“Nombramiento de Benito Juárez como secretario interino del Tribunal Superior de Justicia del departamento. Oaxaca, abril 6 de 1838”, AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 11]. Transcripción de Sara Goldenberg.

SE LE NOMBRA MINISTRO SUPLENTE  
DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA  
DEL DEPARTAMENTO DE OAXACA<sup>31</sup>

Señor licenciado don Benito Juárez:

En acuerdo extraordinario de hoy, este Superior Tribunal, en cumplimiento de lo prevenido en el artículo 1º de la ley de 15 de julio último, procedió a hacer la elección de los siete ministros suplentes establecidos por ella, y habiendo V. S. resultado electo quinto suplente, tengo el honor de ponerlo en su conocimiento para los efectos consiguientes, protestándole con tal motivo mi distinguido aprecio y consideración.

Dios y Libertad. Oaxaca, diciembre 31 de 1839.

Mariano Mariscal.

---

<sup>31</sup> [“Nombramiento de Benito Juárez y contestación de éste, al cargo como ministro suplente del Tribunal Superior de Justicia. Oaxaca, diciembre 31 de 1839 y enero 2 de 1840, respectivamente”, AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 12]. Transcripción de Sara Goldenberg.

[CONTESTACIÓN DE JUÁREZ]

Sr. Lic. don Mariano Mariscal,  
Presidente del Superior Tribunal de Justicia.

Quedo impuesto del oficio de V. S. de fecha 31 de diciembre último, en que me comunica el nombramiento que ese Superior Tribunal tuvo a bien hacer en mí para uno de los suplentes que la ley de 15 de julio próximo pasado estableció. Al contestar a V. S. el citado oficio tengo el placer de ofrecerle las seguridades de mi aprecio y respeto.

Dios y Libertad. Oaxaca, enero 2 de 1840.

Lic. Benito Juárez.

SE LE ELIGE COMPROMISARIO <sup>32</sup>

Señor licenciado don Benito Juárez:

Habiendo usted resultado electo con 118 sufragios compromisario por la quinta sección, tenemos el honor de comunicarlo a usted para los efectos legales, y aprovechamos esta ocasión para (reiterar) <sup>33</sup> a usted las protestas de nuestro particular aprecio y consideración.

Dios y Libertad. Oaxaca, agosto 23 de 1840.

Tiburcio Cañas,  
Presidente.

J. A. Salgado,  
Primer secretario.

Francisco J. Pezaflán,  
Segundo secretario.

*Manuel Salanueva,*  
3er. Secretario

*Marcos Pérez.*  
4º. Secretario.

---

<sup>32</sup> [“Benito Juárez es electo como compromisario. Oaxaca agosto 23 de 1840”, AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 13]. Transcripción de Sara Goldenberg.

<sup>33</sup> Destruído el manuscrito.

NUEVAMENTE SE LE DESIGNA MINISTRO SUPLENTE  
DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA  
DEL DEPARTAMENTO DE OAXACA <sup>34</sup>

Señor ministro suplente licenciado don Benito Juárez.

Conforme a la ley de 15 de julio de 1839, se procedió hoy por este Superior Tribunal al nombramiento de los señores ministros suplentes; y habiendo V. S. resultado electo en tercer lugar, tengo el honor de ponerlo en su conocimiento, dándole con tal motivo la enhorabuena y protestándole las seguridades de mi aprecio y consideración.

Dios y Libertad. Oaxaca, diciembre 31 de 1840.

Mariano Mariscal.

---

<sup>34</sup> [“Nombramiento de Benito Juárez y minuta de contestación de éste, al cargo como ministro suplente tercero del Tribunal Superior de Justicia. Oaxaca, diciembre 31 de 1840 y enero 2 de 1841, respectivamente”, AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 14]. Transcripción de Sara Goldenberg.

[MINUTA DE CONTESTACIÓN]

Señor presidente del Superior Tribunal de este Departamento.

La nota de V. S. de fecha 31 de diciembre último.

Quedo impuesto de la nota de V. S. de 31 de diciembre último, en que me comunica el nombramiento que ese Superior Tribunal tuvo a bien hacer en mí para uno de los suplentes del mismo y al contestar a V. S. la referida nota tengo el honor de ofrecerle las seguridades de mi respetuosa consideración.

(Benito Juárez).



AHORA SE LE DESIGNA JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA <sup>35</sup>

El Tribunal Superior de Justicia del Departamento de Oaxaca:

Usando de la facultad que le concede la segunda parte del artículo 84, capítulo 4º de la ley de 23 de mayo de 1837, para nombrar jueces letrados de primera instancia interinos que se encarguen de los juzgados vacantes, entretanto se proveen en propiedad, y procediendo a verificarlo respecto del de lo civil de esta Capital, previa la intervención del superior gobierno que se previene en dicha ley: Ha tenido a bien nombrar, en acuerdo ordinario del día 12 de junio de este año, juez de primera instancia interino del expresado ramo al licenciado don Benito Juárez, que reúne los requisitos que la ley exige para el relacionado empleo, en el que disfrutará la dotación de 1,200 pesos anuales, que tiene asignados, y asimismo los derechos y emolumentos anexos al destino. Y se le expide el presente título, encargándose a todas las autoridades civiles, eclesiásticas, militares y demás jefes superiores, y previniéndose a los súbditos del departamento lo reconozcan como tal juez de primera instancia de lo Civil de esta capital; guardándole y haciéndole guardar las exenciones y preminencias que le pertenezcan y deben serle guardadas. Y de este nombramiento firmado por el señor presidente del Tribunal y refrendado por el secretario, se tomará razón en las oficinas correspondientes, supuesto el juramento que ha prestado ya el nombrado en la forma prevenida en el artículo 7º de la 5ª Ley constitucional.

Dado en Oaxaca a 22 de julio de 1841.

José Mariano Montealegre.

Lic. Marcos Pérez, secretario.

---

<sup>35</sup> [“Nombramiento de Benito Juárez como juez de primera instancia interino en lo Civil. Oaxaca, julio 22 de 1841”, AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 15]. Transcripción de Carlos Villalba.

ACTA DE BAUTIZO DE MARGARITA MAZA <sup>36</sup>

El infrascrito, párroco del Sagrario Metropolitano de Oaxaca  
CERTIFICA:

que en uno de los libros de bautizados que se custodian en este archivo parroquial de mi cargo y que tiene el número 74, setenta y cuatro, a fojas ciento setenta cinco vuelta, se encuentra anotada una partida que a la letra dice:

Partida 226, doscientos veintiséis (en el margen).

MARGARITA.- E.- (En el centro)

En la Ciudad de Antequera, Valle de Oaxaca, a 29 de marzo de mil ochocientos veintiséis, el Ten.te bauticé solemnemente a MARGARITA EUSTAQUIA Exp.ta. a don Antonio Maza: nació el día anterior, fue padrino D. S. C. S. Luis Castellanos. Rúbrica.- Gabriel Pardo, de Amon.te su obligación y lo firmó con él Manuel Figueroa Cerqueda.- Rúbrica.

Es copia fiel de su original que certifico.

A petición de parte interesada y para los usos legales a que haya lugar se expide la presente, la que sello y firmo en la Parroquia del Sagrario Metropolitano de Oaxaca, a los veinte días del mes de marzo del año de mil novecientos cincuenta y seis.

Por el párroco,  
Margarito Álvarez, presbítero.

---

<sup>36</sup> “Acta de bautizo de Margarita Maza. Oaxaca, marzo 29 de 1826”. Copia certificada dada en Oaxaca el 20 de marzo de 1956 por el Archivo del Sagrario Metropolitano de Oaxaca (ASMO).

ACTA DE MATRIMONIO <sup>37</sup>

Yo, el suscrito, párroco de esta iglesia del Sagrario Metropolitano de  
Oaxaca

## CERTIFICO QUE:

En el libro número 26 de matrimonios de este archivo parroquial que es a mi cargo, a las 21 fojas vuelta, existe una partida del tenor siguiente:

73.- El Sr. Lic. don Benito Juárez con doña Margarita Maza (al margen).

En la Capital del Departamento de Oaxaca a 31 de julio de 1843.  
(al centro)

Hechas por el Juzgado Eclesiástico las diligencias que el Santo Concilio dispone para el matrimonio que pretende contraer el señor licenciado don Benito Juárez, natural de San Pablo Guelatao, y vecino de esta ciudad mucho tiempo ha, soltero de 37 años de edad, hijo legítimo de don Marcelino Juárez, y de doña Brígida García; con doña Margarita Maza, natural y vecina de esta ciudad, doncella de 17 años de edad, hija legítima de don Antonio Maza y de doña Petra Parada. Dispensadas por el señor provisor y vicario general de este obispado, licenciado don Francisco María de Cházari, las publicatas que debían hacerse en esta ciudad y en la parroquia de Ixtlán, por justas causas que para sí su señoría [S. S.] reservó. Y no resultando de las demás diligencias del cargo y oficio parroquial impedimento canónico, el señor provisor y vicario general de este obispado, licenciado don Francisco María de Cházari,

---

<sup>37</sup> “Acta de matrimonio de Benito Juárez y Margarita Maza”. Oaxaca, julio 31 de 1843. Copia certificada dada en Oaxaca el 10 de marzo de 1964, por el ASMO.

después de recibirles sus mutuos consentimientos que expresaron por palabras de presente bastantes, a hacer legítimo matrimonio, los vinculó *in facia Ecce* y confirió las bendiciones nupciales de Nuestra Santa Madre Iglesia en la de San Felipe Neri de esta ciudad, siendo testigos de estos actos, don Juan José Serrano y el licenciado don Juan Serrano. Y lo firmé.

Juan José Ruiz.

Lo que a petición de la parte interesada se certifica a rigor literal para los fines consiguientes.

El Sagrario Metropolitano, Oaxaca, Oaxaca, a 10 de marzo de 1964.

Leoncio Pérez Quirós,  
El párroco.

SE LE INCORPORA COMO VOCAL  
A LA ASAMBLEA DEPARTAMENTAL <sup>38</sup>

Señor licenciado don Benito Juárez,  
Segundo vocal suplente nombrado para la  
Honorable futura Asamblea de este Departamento.

La Junta Electoral de este Departamento reunida el día 2 del corriente, conforme a lo prevenido en el artículo 25 del supremo decreto de 19 de junio último, tuvo a bien nombrar a V. S. para segundo vocal suplente de la honorable Asamblea Departamental; lo que tenemos el honor de comunicar a V. S. en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 25 del mismo supremo decreto, y para que le sirva este aviso de credencial.

Dios y Libertad. Oaxaca, octubre 3 de 1843.

Ignacio Morales,  
Presidente.

Luis Fernández del Campo,  
Secretario.

Mariano Carasquedo,  
Secretario.

---

<sup>38</sup> [“Nombramiento de Benito Juárez como segundo vocal suplente de la Asamblea Departamental”, Oaxaca, octubre 3 de 1843, AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 16]. Transcripción de Sara Goldenberg.

EL GENERAL ANTONIO DE LEÓN  
CONSIDERA MUY IMPORTANTES LOS SERVICIOS DE JUÁREZ  
A OAXACA <sup>39</sup>

Secretaría del Gobierno del Departamento de Oaxaca.

Excelentísimo señor presidente de la  
Honorable Asamblea Departamental.

Excelentísimo señor:

Ha sido en mi poder la comunicación de V. E. de 29 del mes próximo pasado, en que con motivo de haber fallecido el señor vocal de esa honorable Asamblea y comandante de escuadrón, don José Antonio Ruiz, se llama para cubrir esa vacante al señor diputado licenciado don Benito Juárez, y hallándose actualmente desempeñando la secretaría del gobierno del Departamento, en cuyo empleo está prestando muy importantes servicios, suplico por este motivo a la propia honorable Asamblea se sirva concederle su permiso para que continúe en tal encargo, sobre lo que espera se le comuniqué la resolución que se tenga a bien dar en el asunto para obrar conforme a ella, aceptando a la vez las protestas de mi distinguido aprecio.

Dios y Libertad. Oaxaca, junio 1º. De 1844.

Antonio de León.

---

<sup>39</sup> [“Solicitud del general Antonio de León a la Asamblea Departamental para que Benito Juárez siga prestando sus servicios como secretario de gobierno; se incluye la contestación de la Asamblea”. Oaxaca, junio 1º y 5 de 1844, respectivamente, AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 17]. Transcripción de Sara Goldenberg.

[CONTESTACIÓN DE LA ASAMBLEA DEPARTAMENTAL]

Excmo. Sr. Gobernador del Departamento.

Excmo. señor:

Considerando la honorable Asamblea Departamental la importancia de los servicios que está prestando en la secretaría de esa superioridad el señor licenciado don Benito Juárez, según V. E. se sirve manifestar en su apreciable oficio de 1º del corriente, ha acordado en la sesión de hoy se diga a V. E., como tengo el honor de verificarlo: que si bien esperaba del expresado señor iguales servicios en su seno al reemplazar al finado señor vocal don José Antonio Ruiz, ya que esto no puede ser, mediante aquella circunstancia, se llame al señor cura don Juan José Ruiz, tercer suplente, a quien se servirá V. E., si lo tiene a bien, emplazar para que en la sesión del viernes 7 del actual preste el juramento de ley y entre al ejercicio de las funciones que le corresponden. Aprovecho esta ocasión para ofrecer a V. E. las reiteradas protestas de mi aprecio y distinguida consideración.

Dios y Libertad. Oaxaca, junio 5 de 1844.

Luis Fernandez del Campo,  
Presidente

Gerardo Bonequi,  
Secretario.

Son copias que certifico. Oaxaca, noviembre 22 de 1845.

Luis Manuel Ruiz,  
Secretario.

SE DESIGNA AL LICENCIADO BENITO JUÁREZ  
FISCAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO <sup>40</sup>

Antonio de León, general de brigada, gobernador constitucional y comandante general del Departamento de Oaxaca, a todos sus habitantes, hago saber: que la honorable Asamblea Departamental del mismo se ha servido decretar lo siguiente:

“La Asamblea Departamental de Oaxaca, debiendo disponer la instalación del Superior Tribunal de Justicia del Departamento, en atención a haberse expedido ya por el supremo gobierno de la nación los despachos de los magistrados que los han de componer, ha tenido a bien decretar lo siguiente:

1º. Se señala para la instalación del Tribunal Superior de Justicia del Departamento, el día 6 del presente mes.

2º. Instalarán el nuevo tribunal los señores magistrados y fiscales propietarios, licenciados don Ignacio Ibáñez, don José María de León, don Pedro José Beltranera y don Benito Juárez, nombrados al efecto por el supremo gobierno de la nación con arreglo a la facultad 6ª del artículo 86 de las Bases Orgánicas, propuesta en terna del superior gobierno del Departamento, con acuerdo de esta Asamblea.

3º. A las once de la mañana del expresado día dichos señores magistrados prestarán ante esta Asamblea, y en manos del excelentísimo señor

---

<sup>40</sup> [“Nombramiento de Benito Juárez como magistrado y fiscal del Tribunal Superior de Justicia del Estado. Oaxaca, diciembre 2 de 1844”, *El Regenerador*, Oaxaca, diciembre 5 de 1844, volumen IX, número 98, p. 402].



gobernador, el juramento prevenido por el artículo 201 de las Bases Orgánicas.

4°. El excelentísimo señor gobernador reglamentará todo lo conducente para que se verifique y solemnice aquel acto.

El Superior Gobierno del Departamento dispondrá se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento.

Dado en el salón de sesiones de la Asamblea departamental de Oaxaca, a 2 de diciembre de 1844.

Ignacio Ibáñez,  
Presidente.

Gerardo Boneqi,  
Secretario”.

Y en puntual cumplimiento del artículo 4° del decreto que antecede, mando se observen las prevenciones siguientes:

Primera.- A las diez y media de la mañana del día 6 del corriente, se reunirán todas las autoridades, corporaciones y personas notables de la población en la casa de gobierno, de la que saldrán bajo la presidencia de éste para el salón de la honorable Asamblea Departamental, donde prestarán los magistrados nuevamente nombrados el juramento de que habla el artículo 3°.

Segunda.- De este local se dirigirá la comitiva a la santa iglesia Catedral, en la que se cantará un solemne *Te Deum* en acción de gracias al Todopoderoso.

Tercera.- Concluida esta función religiosa volverá dicha comitiva al Palacio del Gobierno, y allí se disolverá, dirigiéndose en seguida los nuevos magistrados al local del Tribunal Superior, donde éste se instalará.

Cuarta.- Las autoridades todas librarán sus órdenes a efecto de que sus subalternos respectivos concurren con la debida puntualidad a los actos referidos.

Por tanto, mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento.

Palacio del Gobierno de Oaxaca, diciembre 4 de 1844.

Antonio de León

Benito Juárez,  
Secretario.

ACTA DE INICIACIÓN MASÓNICA DE  
JUÁREZ, EN LA CIUDAD DE MÉXICO<sup>41</sup>

“En el Gr.: Or.: Sede MÉXICO-CAPITAL, Distrito Federalizado, enero 15 de 1847 de la E.: V.; previa la autorización correspondiente, y habilitado que fue a Templo Masónico el Salón del honorable Senado de la República; y engalanado que fue también con toda clase de atributos masónicos, sólo para el acto de INICIACIÓN MASÓNICA del C. BENITO JUÁREZ, todos los miembros de las Resp.: Logias INDEPENDENCIA No. 2, reunidos, procedieron a la apertura de los trabajos a todo ritual bajo la dirección del Gran Maestro del Rito Nacional Mexicano, IL.: y POD.: H.: José María del Río, quien dispone se haga la declaratoria entre CCOL.: Con toda circunspección se realizó la ceremonia habiendo resultado brillante e imponente y más aún, la consagración y proclamación entre CCOL.: del NEOF.: como APR.: MAS.: Después de que el director del ceremonial hizo la declaración de que el acto había llegado a su culminación, el RESP.: GR.: MAEST.: concedió la palabra, habiendo hecho uso de ella muchos connotados HH.:

La concurrencia a esta ceremonia fue nutrida, entre la que destacaron, todos los miembros del RITO NACIONAL MEXICANO, QQ.: HH.: MANUEL CRESCENCIO REJÓN, justamente conocido por EL PERICLES DE LOS ORADORES; VALENTÍN GÓMEZ FARÍAS, EL PATRIARCA DE LA DEMOCRACIA, actualmente Presidente Accidental de la República; Pedro Zubieta, ministro de Hacienda; PEDRO LEMUS, comandante General del Distrito Federal y del estado de México; Diputado FERNANDO ORTEGA, TIBURCIO CAÑAS Y

---

<sup>41</sup> “Acta de iniciación masónica de Juárez en la ciudad de México”, *Boletín Bibliográfico de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público*, número 472. México, 1º de abril de 1972, página 25.

FRANCISCO BANUET; Agustín BUENROSTRO, Ex-Gobernador del Distrito; Diputado JOAQUÍN NAVARRO, oficial mayor del ministerio de la Hacienda Pública; Ex-representante del pueblo y ahora ministro del Tribunal de Justicia; ciudadano AMBROSIO MORENO; licenciado Miguel Lerdo de Tejada, así como otros muchos hermanos distinguidísimos en las armas y en las letras. Después de que el Q.: H.: SRIO.: DECLARÓ AGOTADO EL ESTILO, se corrió el TR.: de los POB.: que arrojó en su DESP.: la suma de \$74,230 MMED.: CCHI.: que quedaron en poder del Q.: LIM.:

Con la venia del RESP. GR.: MAEST.: EL C. JUÁREZ, ya aprendiz masónico, declaró emocionado que para el sucesivo adopta el nombre simbólico de GUILLERMO TELL. Acto seguido se clausuran los trabajos. Con RIT.: se forma la cadena de la fraternidad, despachándose a los hermanos contentos y justamente satisfechos por la nueva adquisición.- DOY FE TEX.: -EL SRIO.: AMBROSIO: MORENO C. ADICIÓN ILEGIBLE...

Copiada y mimeografiada por el M.: Profr. Miguel A. Licon C. De la Resp.: Log.: Simb.; “HIJOS DE XICOTENCATL No. 33” del Or.: de San Andrés Tuxtla, Ver.”...

Abajo, autorizando la copia, un sello que dice: Rito Nacional Mexicano - Supremo Consejo. En medio se observa el águila nacional juarista. Y a la derecha otro sello más pequeño de la Secretaría y al centro el águila masónica”.

SE LE REELIGE COMO GOBERNADOR <sup>42</sup>

## Decreto No. 6

El Congreso VIII Constitucional del Estado, en cumplimiento de los artículos 125 y 126 del Código fundamental, ha tenido a bien nombrar para gobernador del mismo estado, al ciudadano licenciado Benito Juárez, y para vicegobernador al ciudadano José María Castellanos.

El Ejecutivo del estado dispondrá que este decreto se imprima, publique, circule y tenga su debido cumplimiento.

Dado en el Palacio del Congreso de Oaxaca a 16 de julio de 1849.

Juan Nepomuceno Ezeta,  
diputado presidente.

José Mariano Domínguez  
senador presidente.

Manuel Iturribarría,  
diputado secretario

Joaquín de Villaverde,  
senador secretario.

Por tanto, mando se imprima, publique, circule y tenga su debido cumplimiento.

Palacio del Gobierno de Oaxaca, julio 16 de 1849.

Benito Juárez

Manuel Ruiz, secretario.

---

<sup>42</sup> “Decreto 6 del Congreso VIII de Oaxaca, por el que es reelecto Benito Juárez como gobernador. Oaxaca, julio 16 de 1849”, *La Crónica*, julio 20 de 1849, volumen II, número 14, página 2 (periódico del gobierno del estado libre de Oaxaca. 1848-1850, de la Colección de Manuel Porrúa).

SE LE NOMBRA CATEDRATICO DE DERECHO CIVIL<sup>43</sup>

El ciudadano Ignacio Mejía, gobernador interino del Estado Libre y Soberano de Oaxaca.

Atendiendo a la aptitud, mérito y demás circunstancias que concurren en el señor licenciado don Benito Juárez, he tenido a bien nombrarle, en uso de la facultad que la ley me concede, catedrático sustituto de Derecho Civil en el Instituto de Ciencias y Artes del Estado, con el sueldo de 500 pesos anuales que le señala la ley orgánica de dicho establecimiento, expedida en 29 de julio del año próximo pasado.

Por tanto, mando sea reconocido como tal catedrático sustituto de Derecho Civil en el expresado Instituto de Ciencias y Artes del Estado y se le extiende el presente despacho, del que se tomará razón en la superior oficina respectiva y el abono del sueldo que le corresponde.

Dado en el Palacio del Gobierno de Oaxaca, a 3 de enero de 1853.

Ignacio Mejía

Vicente Yáñez,  
Secretario.

---

<sup>43</sup> [“Nombramiento como catedrático sustituto de Derecho Civil en el Instituto de Ciencias y Artes. Oaxaca, enero 3 de 1853”, AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 18]. Transcripción de Sara Goldenberg.

RECABA AUTORIZACIÓN PARA EJERCER COMO  
ABOGADO EN EL ESTADO DE VERACRUZ <sup>44</sup>

Juan Lotina, secretario del honorable Tribunal Superior de Justicia del estado de Veracruz.

Certifico: que habiendo ocurrido a este Superior Tribunal el señor licenciado don Benito Juárez, en solicitud de que se le habilite para ejercer su profesión en el Estado, le ha sido concedido el pase correspondiente por acuerdo del día 2 de este mes, quedando el asiento de estilo en el registro respectivo, según lo dispuesto por el mismo tribunal.

Y para que conste, pongo el presente en Jalapa, a 4 de julio.

Juan Lotina, secretario.

Por lo que el señor interesado representó al recibir el título certificado que precede; esta corporación, previo el informe debido, acordó su pase en la sesión ordinaria de este día para que pueda ejercer libremente su profesión en los términos de este municipio; y queda tomada la razón competente en el libro corriente de acuerdos.

Jalapa, julio 11 de 1853.

Alonso G. de <sup>45</sup>

J. Ruiz Sánchez.

---

<sup>44</sup> [“Benito Juárez recibe autorización para ejercer como abogado en el estado de Veracruz. Jalapa, julio 4 de 1853”, en Expediente que comprende los documentos relativos al destierro del ciudadano Benito Juárez, Oaxaca, Puebla y Jalapa, mayo – diciembre de 1853. AGNM, ABJ, volumen 1, expediente 26]. Transcripción de Carlos Villalba.

<sup>45</sup> Ilegible.

AL AMPARO DEL PLAN DE AYUTLA SE LE DESIGNA  
REPRESENTANTE DEL ESTADO DE OAXACA<sup>46</sup>

El ciudadano Juan Álvarez, general en jefe del ejército restaurador de la libertad, a los habitantes de la República, sabed:

Que habiendo llegado el caso de cumplir con lo que dispone el Plan de Ayutla, proclamado el 1º de marzo de 1854, y modificado en Acapulco el 11 del mismo mes; y considerando la necesidad que hay de nombrar representantes suplentes que reemplacen a los propietarios en caso de fallecimiento o cualquiera otro impedimento legal, en uso de las facultades que el referido Plan me concede, he venido a decretar lo siguiente:

Artículo 1º.- Son representantes propietarios el ciudadano Vicente Romero, por Aguascalientes; ciudadano Francisco de Paula Cendejas, por Coahuila; ciudadano Gral. Félix Zuloága, por Chihuahua; ciudadano Guillermo Prieto por Chiapas; ciudadano José de la Bárcena, por Durango; ciudadano Diego Álvarez, por Guerrero; ciudadano Francisco González, por Guanajuato; ciudadano Jesús Anaya, por Jalisco; ciudadano Sabás Iturbide, por México; ciudadano Melchor Ocampo, por Michoacán; ciudadano Juan N. Navarro, por Nuevo León; **ciudadano Benito Juárez, por Oaxaca**; ciudadano Mariano Ortiz de Montellano, por Puebla; ciudadano Ponciano Arriaga, por San Luis Potosí; ciudadano Francisco Verduzco, por Querétaro; ciudadano Ricardo Palacios, por Sonora; ciudadano José María Lafragua, por Sinaloa; ciudadano José

---

<sup>46</sup> [“Decreto del general Juan Álvarez por el que son nombrados los representantes de los estados en el consejo de gobierno, según el Plan de Ayutla. Iguala, septiembre 24 de 1855”, Gustavo Baz, *Vida de Juárez*, p. 90.].



María del Río, por Tabasco; ciudadano Juan N. Vera, por Tamaulipas; ciudadano Joaquín Moreno, por Veracruz; ciudadano Eleuterio Méndez, por Yucatán; ciudadano Valentín Gómez Farías, por Zacatecas; ciudadano Joaquín Cardoso, por el Distrito; ciudadano Ramón I. Alcaraz, por California; ciudadano Juan José Baz, por Colima y el ciudadano Manuel Zetina Abad, por Tlaxcala.

[...]

Artículo 3º.- El jueves 4 del próximo octubre estarán reunidos en la ciudad de Cuernavaca los representantes para elegir el Presidente interino de la República y llenar las demás atribuciones que les corresponden.

Artículo 4º.- El Presidente interino tomará posesión, prestando juramento ante la misma Junta, bajo la fórmula siguiente:

“Yo, N., nombrado Presidente interino de la República, prometo ante Dios y los hombres, desempeñar fielmente los deberes que me impone el Plan de Ayutla, proclamado el 1º de marzo de 1854, y modificado en Acapulco el 11 del mismo mes”.

Y para que lo dispuesto tenga debido cumplimiento, mando se imprima, publique y circule a quienes corresponda.

Dado en el cuartel general, en Iguala, el 24 de septiembre de 1855.

Juan Álvarez

Diego Álvarez  
Secretario.

SE LE DECLARA GOBERNADOR CONSTITUCIONAL  
DEL ESTADO DE OAXACA<sup>47</sup>

Secretaría del Despacho del Gobierno del Estado.

El Excmo. señor gobernador del Estado se ha servido dirigirme el decreto que sigue:

“Benito Juárez, gobernador del Estado de Oaxaca, a sus habitantes, sabed: que el honorable Congreso del mismo ha decretado lo que sigue:

Decreto No. 2

“Artículo 1º.—Es gobernador constitucional del Estado el ciudadano Lic. Benito Juárez.

“Artículo 2º.—El gobernador electo se presentará ante el Congreso a las doce del día 30 del corriente a prestar el juramento de ley.

“Artículo 3º.—El presente decreto se publicará solemnemente en todos los pueblos del Estado.

“Lo tendrá entendido el gobernador del mismo y dispondrá se imprima, publique y circule.

Dado en el palacio del Congreso del Estado a 27 de junio de 1857.

---

<sup>47</sup> “Decreto del Congreso de Oaxaca declarando gobernador constitucional del Estado al Lic. Benito Juárez. Oaxaca, junio 27 de 1857”. *La Democracia*, periódico de Oaxaca, volumen I, número 85, p. 1, junio 30 de 1857.

*José María Díaz Ordaz,*  
Presidente.

*Félix Romero,*  
Secretario.

*José Esperón,*  
Secretario.

Por tanto, mando se imprima, publique y circule para su debido cumplimiento.

Dado en el Palacio de Gobierno de Oaxaca, a 29 de junio de 1857.

Benito Juárez.

Al Secretario General de Despacho”.

“Y lo comunico a V.S. para su conocimiento y fines consiguientes:

“Dios y Libertad. Oaxaca, junio 29 de 1857.

Dublán,  
Secretario.

Sr. Gobernador del Departamento de...”

EL CONGRESO GENERAL LO ELIGE COMO  
PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA<sup>48</sup>

Ministerio de Justicia, Negocios Eclesiásticos e Instrucción Pública.

El Excmo. Sr. Presidente de la República se ha servido dirigirme el decreto que sigue:

Ignacio Comonfort, Presidente de la República Mexicana, a los habitantes de ella, sabed: que el Congreso de la Unión ha tenido a bien decretar lo siguiente:

El Congreso Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, de conformidad con lo prevenido en el artículo 51 de la ley electoral, promulgada el día 12 de febrero del presente año, decreta:

Art. 1. Es Presidente de la Suprema Corte de Justicia el ciudadano Benito Juárez.

2. Son magistrados propietarios del mismo Supremo Tribunal, los ciudadanos: 1°. Santos Degollado; 2°. José María Cortés y Esparza; 3°. Miguel Lerdo de Tejada; 4°. Manuel T. Alvírez; 5°. José María Lacunza; 6°. Ezequiel Montes; 7°. José María Hernández; 8°. José María Iglesias; 9°. José Antonio Bucheli; 10°. José Ignacio de la Llave.

---

<sup>48</sup> “Decreto del Congreso constitucional de los Estados Unidos Mexicanos en que se elige al Lic. Benito Juárez como presidente de la Suprema Corte de Justicia y demás miembros del Poder Judicial. México, D. F., noviembre 20 de 1857”. *Legislación Mexicana, o Colección completa de las disposiciones legislativas expedidas desde la Independencia de la República*, ordenada por los licenciados Manuel Dublán y José María Lozano, edición oficial, México, 1877, volumen III, 1856-1860.

3. Es ministro fiscal el ciudadano Juan Antonio de la Fuente, y procurador general el ciudadano León Guzmán.

4. Son magistrados supernumerarios los ciudadanos: 1°. Manuel Baranda; 2°. Gregorio Dávila; 3°. Joaquín Angulo y 4°. Florentino Mercado.

Dado en el salón de sesiones del Congreso, a 20 de noviembre de 1857.

Joaquín Ruiz,  
diputado presidente.

Jesús M. Palacios  
Diputado secretario.

José N. Saborio,  
Diputado secretario.

Lo tendrá entendido el Supremo Poder Ejecutivo y dispondrá su cumplimiento.

Por tanto, mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento.

Palacio de Gobierno General en México a 21 de noviembre de 1857.

Ignacio Comonfort.

Al ciudadano Manuel Ruiz, Ministro de Justicia, Negocios Eclesiástico e Instrucción Pública.

Y lo comunico a Ud. para su inteligencia y fines consiguientes. Dios y Libertad. México, noviembre 21 de 1857.

EL CONGRESO DE LA UNIÓN DECLARA  
AL CIUDADANO BENITO JUÁREZ  
PRESIDENTE CONSTITUCIONAL  
DE LA REPÚBLICA MEXICANA<sup>49</sup>

El Excmo. Sr. Presidente se ha servido dirigirme el decreto que sigue:

El ciudadano Benito Juárez, Presidente Interino Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes, sabed:

Que el Soberano Congreso de la Unión ha tenido a bien decretar lo siguiente:

Es Presidente Constitucional de la República Mexicana, por voto de la Nación, el ciudadano Benito Juárez.

Dado en el salón de sesiones del Congreso de la Unión en México, a 11 de junio de 1861.

Gabino F. Bustamante,  
diputado presidente

G. Valle,  
diputado secretario

---

<sup>49</sup> “Decreto del soberano Congreso de la Unión por el que se declara al ciudadano Benito Juárez, por voto de la Nación, presidente constitucional de la República Mexicana. México, junio 11 de 1861”. *Legislación Mexicana o Colección completa de las disposiciones legislativas expedidas desde la Independencia de la República*, ordenada por los licenciados Manuel Dublán y José María Lozano, edición oficial, México, 1877, volumen IX, 1861-1866.

E. Robles Gil,  
diputado secretario.

Por tanto, mando se imprima, publique y circule.

Palacio Nacional de México, a 11 de junio de 1861.

Benito Juárez.

Al ciudadano León Guzmán, Ministro de Relaciones y Gobernación.

Y lo comunico a Ud. para su inteligencia y fines consiguientes. Dios y Libertad, México, etc.

Guzmán.

EL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE COLOMBIA  
DECRETA QUE BENITO JUÁREZ MERECE  
EL BIEN DE LA AMÉRICA<sup>50</sup>

Ministro de Relaciones Exteriores y Gobernación.

Decreto de 2 de mayo de 1865, en honor del Presidente de México,  
Sr. Benito Juárez.

El Congreso de los Estados Unidos de Colombia, decreta:

Art. 1º.- El Congreso de Colombia, en nombre del pueblo que representa, en vista de la abnegación y de la incontrastable perseverancia que el Sr. Benito Juárez en calidad de Presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, ha desplegado en la defensa de la independencia y libertad de su Patria, declara que dicho ciudadano ha merecido bien de la América, y como homenaje a tales virtudes y ejemplo a la juventud colombiana dispone que el retrato de este eminente hombre de Estado sea conservado en la biblioteca nacional con la siguiente inscripción:

*Benito Juárez, ciudadano mexicano.*

*El Congreso de 1865, le tributa, en nombre del pueblo de Colombia, este homenaje por su constancia en defender la libertad e independencia de México.*

---

<sup>50</sup> “Decreto del Congreso de los Estados Unidos de Colombia por el que se declara que el ciudadano mexicano Benito Juárez ha merecido bien de la América por su constancia en defender la libertad e independencia de México. Bogotá, Colombia, mayo 1º de 1865”. BNM - UNAM, AJ, carta suplementaria 129.



Art. 2º.- El Poder Ejecutivo hará llegar a manos del Sr. Juárez, por conducto del Ministro de Colombia, residente en Washington, un ejemplar del presente decreto.

Art. 3º.- En el presupuesto que ha de votarse por el Congreso para el año económico próximo, se incluirá la cantidad suficiente, para que el Poder Ejecutivo pueda dar puntual cumplimiento al presente decreto.

Dado en Bogotá, a 1º de mayo de 1865.

El Presidente del Senado de plenipotenciarios, Victoriano de D. Paredes. El Presidente de la Cámara de representantes, Santiago Pérez. El secretario del Senado de plenipotenciarios, Juan de D. Riomalo. El secretario de la Cámara de representantes, Nicolás Pereira Gamba.

Bogota, 2 de mayo de 1865.

Publíquese y ejecútese. Manuel Murillo.- El secretario de lo Interior y Relaciones Exteriores. (L.S.).- Antonio del Real.- Es auténtico.- El oficial mayor, Emeterio de la Torre.

EL PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS DE COLOMBIA,  
MANUEL MURILLO,  
LE COMUNICA A JUÁREZ ESTE HOMENAJE <sup>51</sup>

Manuel Murillo, Presidente de los Estados Unidos de Colombia.

Al Excmo. Sr. Benito Juárez, Presidente de los Estados Unidos de México.

Grande y buen amigo:

Tengo el honor de remitiros, en copia debidamente autorizada, el decreto de 2 de mayo último, expedido por el Congreso de los Estados Unidos de Colombia en vuestro honor.

Al remitiros este acto legislativo, testimonio del respeto y de la consideración que vuestra conducta ha inspirado al pueblo y al Gobierno de Colombia, séame permitido expresaros mi propia admiración por vuestras virtudes y por el ejemplo que habéis dado.

Veréis en este decreto una prenda de las simpatías que este pueblo ha mantenido por la causa del vuestro y del fraternal interés con que ha seguido cada uno de vuestros esfuerzos a favor de la dignidad y de la autonomía de los Estados Unidos Mexicanos.

Aceptad, señor, los sentimientos de distinguida consideración y respecto con que soy vuestro buen amigo.

---

<sup>51</sup> “Carta del presidente de los Estados Unidos de Colombia, Manuel Murillo, en que le comunica su merecimiento al bien de la América. Bogotá, Colombia, junio 15 de 1865”. BNM – UNAM, AJ, carta suplementaria 129.

M. Murillo.

El secretario de lo Interior y Relaciones exteriores. (L.S.)

Dado en Bogotá, a 15 de Junio de 1865.

Antonio del Real.

LA REPÚBLICA DOMINICANA LO PROCLAMA  
BENEMÉRITO DE LA AMÉRICA<sup>52</sup>

Congreso Nacional Dominicano. Sesión del 11 de mayo de 1867.

Presente la mayoría compuesta del Presidente (Juan Bautista Zafra) y de los diputados Carlos Novel, Pedro Valverde, Antonio D. Madrigal, Jacinto de Castro, Melitón Valverde, Manuel M. Castillo, Wenceslao de la Concha. Desgracia Linares, Faustino de Soto, Telésforo Objís, Alvarado Fernández, Ramón Mella, Olegario Pérez y Juan Bautista Morel, se declaró abierta la sesión.

□eyese el acta anterior y fue aprobada.

Luego, el diputado Madrigal tomó la palabra y dijo: que ponía en conocimiento de la Cámara la plausible noticia recibida últimamente de que Juárez acababa de conseguir un espléndido triunfo, dando un golpe de muerte al imperio en mala hora fundado en México; que el presidente Juárez por este hecho se hacía acreedor a los vótores de toda la América, pues que destruyendo para siempre la preponderancia de Europa en este hemisferio, mataba cuantas esperanzas de dominio pudiera ésta abrigar en lo sucesivo; que al llamar la atención de la Cámara sobre este hecho, era con el objeto de que el Congreso dominicano por su parte aclamase a Juárez “*Benemérito de la América*”; que la República Dominicana estaba en aptitud para ello y podía tomar la iniciativa, dando así el ejemplo a las demás repúblicas, sus hermanas, que quisiesen mostrar su simpatía por la

---

<sup>52</sup> “Decreto del Congreso Nacional dominicano de la sesión del 11 de mayo de 1867, por el que se declara a Juárez ‘Benemérito de la América’. *Memoria de la Academia Nacional de Historia y Geografía*, boletín 1, año décimo, 2ª época, 1954, p. 53.

causa de la libertad de México, a la que no dudaba debía seguirse la de toda la América de uno a otro extremo.

El diputado Melitón Valverde habló en el mismo sentido, demostrando que acogía con entusiasmo la idea emitida por el diputado Madrigal.

A invitación de la Presidencia que puso de manifiesto la identidad de causa en que se hallaban México y Santo Domingo, la Cámara toda se puso de pie en honor del Presidente Juárez, aplaudiendo de este modo el triunfo de la causa republicana en México y tomando en consideración lo propuesto por el diputado Madrigal.

JUÁREZ, ACREEDOR A LA ADMIRACIÓN DEL MUNDO  
Y A LA GRATITUD DE LA AMÉRICA<sup>53</sup>

Sesión [del Congreso Constituyente] del 16 de julio de 1867. Presidencia del Sr. Ibarra [...]

Continuó la sesión permanente a las dos y cuarto de la tarde. Se dio cuenta: de una nota del señor ministro de Relaciones Exteriores, sometiendo a la aprobación del Congreso el nombramiento que ha hecho el gobierno en el señor coronel, doctor don Mariano Lino Cornejo, para ministro del Perú en la República de México. Pasó a la Comisión Diplomática. De la siguiente nota del Sr. Ministro de Gobierno, acompañando el proyecto que también insertamos:

República Peruana.

Ministro de Estado en el despacho de Gobierno, Policía y Obras Públicas.  
Lima 16 de julio de 1867.

Sres. Secretarios del Congreso Constituyente:

Por encargo de su excelencia el presidente provisorio, tengo el honor de someter a la consideración del Congreso, por digno órgano de V. SS. el adjunto proyecto de ley, que tiene por objeto premiar en el Exmo. Sr. Presidente de la República de México, Dr. D. Benito Juárez, su patriotismo y amor a la causa de la independencia americana.

Los HH. miembros de la asamblea constituyente, saben que, merced a la intervención de algunos traidores, México ha sido víctima de

---

<sup>53</sup> “Sesión del Congreso Constituyente peruano, el 16 de julio de 1867, por el que se considera a Juárez ‘acreedor a la admiración del mundo y a la gratitud de la América’. *El Peruano*, periódico de Lima, Perú, julio 20 de 1867, p. 14.

cruentas calamidades e infortunios, que hacían ya desesperar de su emancipación los esfuerzos de un hombre, cuyo patriotismo no fue jamás debilitado por los obstáculos de todo género que embarazaban la marcha más gloriosa que puede emprender un ciudadano, la de la libertad e independencia nacional; los del que, firme en su propósito de cumplir el sagrado deber de sacrificarse por su patria, y lleno de una fe ardiente y sublime en el éxito del noble objeto de reconquistar para su país la independencia, y con ella todos los beneficios de una libertad que parecía perdida para siempre; no deben ser mirados jamás con indiferencia, y mucho menos por los pueblos que, comprometidos en una lucha semejante, deben ver con entusiasmo la gloria adquirida por una nación hermana.

El ejemplo del héroe mexicano es una lección severa para los que sin otra razón que su poder pretenden dominar a los que parecen débiles; lección que aprovecha a todas las naciones de América, y en especial a las que son hoy el blanco de las pérfidas maquinaciones de potencias extrañas.

Piensa S. E. que en los elevados sentimientos de los representantes de la nación, no puede dejar de encontrar acogida el proyecto que somete a su examen, y no ha vacilado en solicitar del soberano Congreso su respetable sanción.

Dígnense ustedes dar cuenta de él a la asamblea, y aceptar los sentimientos de respetuosa consideración, con que soy de ustedes muy atento y obediente servidor.

Pedro J. Saavedra.

El Congreso Constituyente del Perú.

Considerando:

Que los esfuerzos hechos por mantener la autonomía e independencia de cualquiera de las secciones americanas merecen su reconocimiento. Que la fe, la constancia y los heroicos sacrificios con que el eminente ciudadano Dr. D. Benito Juárez ha logrado arrojar del suelo mexicano a los que pretendieron ejercer sobre esa República el odioso derecho de conquista, lo hacen acreedor a la admiración del mundo y a la gratitud de la América.

Ha dado la ley siguiente:

Art. 1º.- La nación peruana concede una medalla de honor al ínclito presidente de la República de México, Dr. D. Benito Juárez.

Art. 2º.- La forma e inscripciones y demás circunstancias de esta medalla serán determinadas por un decreto de gobierno.

Lima, julio 16 de 1867.

Pedro J. Saavedra.



## El Congreso Constituyente del Perú

Considerando:

Que los esfuerzos hechos por mantener la autonomía e independencia de cualquiera de las secciones americanas, merecen su reconocimiento.

Que la fe, la constancia y los heroicos sacrificios con que el eminente ciudadano Dr. D. Benito Juárez ha logrado arrojar del suelo mexicano a los que pretendieron ejercer sobre esa República el odioso derecho de conquista, lo hacen acreedor a la admiración del mundo y a la gratitud de la América.

[El Congreso] ha dado la ley siguiente:

Art. 1º. La nación peruana concede una medalla de honor al ínclito presidente de la República de México, Dr. D. Benito Juárez.

Art. 2º.- La forma e inscripciones y demás circunstancias de esta medalla serán determinadas por un decreto de gobierno.

Lima, julio 16 de 1867.

Pedro J. Saavedra.

SE CREA EL PARTIDO JUÁREZ<sup>\*</sup>  
EN ARGENTINA<sup>54</sup>

LEY No. 521

División del partido de Necochea y creación del partido de Juárez.

Artículo 1.- El actual partido de Necochea, será dividido en dos, en la forma siguiente:

Artículo 2.- Se llamará partido de Necochea, la parte comprendida entre los límites siguientes: Por el Nordeste, el río Quequén Grande y el arroyo Quequén Chico.

Artículo 3.- La parte que separa del partido de Necochea, formará un nuevo partido que llevará el nombre de Juárez, siendo sus límites: Por el Nordeste: Antonio Ortiz y hermanos, Petrona Vázquez de Vela... Por el Noroeste: Andrés Aguirre, Belisario Roldán... Por el Sudoeste: Blas Hornos, Juan Antonio Areco e hijos... Por el Sudeste: José María Ibaldi, Emilio Charla, Teófilo Lanuz y Juan Crisol...

Artículo 4.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

---

\* En correspondencia a este homenaje, el Congreso del Estado de Puebla decretó que la ciudad de Cholula llevara el nombre de Cholula de Rivadavia, en honor del ilustre argentino Bernardino de Rivadavia.

<sup>54</sup> “Creación del partido Juárez en la Provincia de Buenos Aires en Argentina”. Archivo General de la Provincia de Buenos Aires, Argentina, expediente 2207 - 3386/ 71 [No aparece en la referencia la fecha de este decreto. HCHS].

SE CAMBIA EL NOMBRE DEL PARTIDO JUÁREZ  
POR EL DE BENITO JUÁREZ<sup>55</sup>

La Plata, 20 de julio de 1972.

Vistas la autorización del gobierno nacional concedida por Decreto número 4423/72 y la Política Nacional número 19, y en ejercicio de las facultades legislativas que la confiere el artículo 9° del Estatuto de la Revolución Argentina.

EL GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES  
SANCIONA Y PROMULGA CON FUERZA DE LEY:

Artículo 1°: Sustitúyese en el artículo 3° de la Ley 521, en su primer párrafo, el que dice: “La parte que se separa del partido Necochea formará un nuevo partido que llevará el nombre de Juárez”, por el siguiente:

“La parte que se separa del partido Necochea, formará un nuevo partido que llevará el nombre de Benito Juárez”.

Artículo 2°. Cúmplase, comuníquese, publíquese, de ése al Registro y Boletín Oficial y archívese.

Dr. Osvaldo Zarina,

Brigadier (re) Miguel Moragues,

---

<sup>55</sup> “Ley de la provincia de Buenos Aires, Argentina, del 20 de julio de 1972, por la que el partido Juárez toma el nombre de partido Benito Juárez”, AGPBA, Argentina. Expediente 2207 – 3386 / 71.

Ministro de Educación

Gobernador

Dr. Juan Defenderte Aguirre,  
Ministro de Bienestar Social

Dr. Enrique Roig Torres,  
Ministro de Gobierno

Ing. Agr. Alfredo Edgar Orfani,  
Ministro de Asuntos Agrarios

Ing. Leonardo Diego Bertoni  
Ministro de Obras Públicas

ES REELEGIDO PRESIDENTE CONSTITUCIONAL  
EL CIUDADANO BENITO JUÁREZ<sup>56</sup>

Ministerio de Gobernación.- El ciudadano Presidente de la República se ha servido dirigirme el decreto que sigue:

Benito Juárez, Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes, sabed:

Que el Congreso de la Unión ha tenido a bien declarar lo siguiente:

El Congreso de la Unión, en ejercicio de la facultad que le confiere el artículo 51 de la ley electoral, declara:

Es Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, para el período que terminará el día 30 de noviembre de 1871, el ciudadano Benito Juárez, por haber obtenido la mayoría absoluta de los sufragios de los electores que votaron.

Dado en el salón de sesiones del Congreso de la Unión en México, a 19 de diciembre de 1867.

Ezequiel Montes, diputado presidente.- Guillermo Valle, diputado secretario.- Joaquín M. Alcalde, diputado secretario.

---

<sup>56</sup> “El Congreso de la Unión declara a Benito Juárez como presidente constitucional para el periodo 1867-1871. México, diciembre 19 de 1867”. *Legislación Mexicana o Colección completa de las disposiciones legislativas expedidas desde la Independencia de la República*, ordenada por los licenciados Manuel Dublán y José María Lozano, edición oficial, México, 1877, volumen X, 1867-1869.

Por tanto, mando se imprima, publique y circule.

Palacio Nacional de México, a 20 de diciembre de 1867.

Benito Juárez.

Al ciudadano Sebastián Lerdo de Tejada, ministro de Gobernación.

Y lo comunico a usted para su conocimiento y fines consiguientes.

Independencia y Libertad México, diciembre 20 de 1867.

(Gobernador del Estado de...)

Lerdo de Tejada.

NUEVAMENTE SE LE REELIGE PRESIDENTE  
CONSTITUCIONAL AL CIUDADANO BENITO JUÁREZ <sup>57</sup>

Secretaría de Estado y del Despacho de Gobernación. El ciudadano Presidente de la República se ha servido dirigirme el decreto que sigue:

Benito Juárez, Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes, sabed:

Que el Congreso de la Unión ha decretado lo siguiente:

El Congreso de la Unión decreta:

Artículo Único. Es Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos para el próximo cuatrienio, que expira el 30 de noviembre de 1875, el ciudadano Benito Juárez.

Dado en el salón de sesiones del Congreso de la Unión, en México, a 12 de octubre de 1871.

Juan J. Baz, diputado presidente.- Alberto García, diputado secretario.- José Fernández, diputado secretario.

Por tanto, mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento.

---

<sup>57</sup> “Decreto del Congreso de la Unión en que se nombra a Benito Juárez como presidente constitucional para el periodo 1871-1875. México, octubre 12 de 1871”. *Biblioteca de la Secretaría de Gobernación. Legislación Mexicana o Colección completa de las disposiciones legislativas expedidas desde la Independencia de la República*, ordenada por los licenciados Manuel Dublán y José María Lozano, edición oficial, México, 1877, volumen XI, 1870-1871.

Palacio del Gobierno Nacional en México, a 12 de octubre de 1871.

Benito Juárez.

Al ciudadano José María del Castillo Velasco, ministro de Gobernación.

Y lo comunico a usted para su inteligencia y fines consiguientes.

Independencia y Libertad. México, octubre 12 de 1871.

Castillo Velasco,

Ciudadano Gobernado del Estado de...



LAS ÚLTIMAS HORAS DE SU VIDA <sup>58</sup>Ignacio Alvarado <sup>59</sup>

Terrible enfermedad la que nos arrebató al señor Juárez. La angina de pecho, que con más o menos crueldad ataca a otras personas, desplegó su más extraordinaria energía cuando tuvo que habérselas con un héroe, como si fuera un ser racional que comprendiera que para luchar con éxito con aquella alma grande era indispensable ser también grande en la crueldad.

Dos horas hacia apenas que estaba yo a su lado, cuando la opresión del corazón con que empezó se transformó en dolores agudísimos y repentinos, los que veía yo, más bien, los que adivinaba en la palidez de su semblante. Aquel hombre debía estar sufriendo la angustia mortal del que busca aire para respirar y no lo encuentra; del que siente que huye del suelo en que se apoya y teme caer; del que, en fin, está probando, a la vez, lo que es morir y seguir viviendo. La enfermedad se desarrolló por ataques sucesivos; los sufre en pie. Vigorosa es su naturaleza, indómita su fuerza de voluntad, y aun desplegada toda ésta no le es dable sobreponerse por completo a las leyes físicas de la vida y al fin tiene que reclinarse horizontalmente en su lecho para no desplomarse y para buscar, instintivamente, en esta posición, el modo de hacer llegar a su cerebro la sangre que tanta falta le hace. Cada paroxismo dura más o menos minutos, va desvaneciéndose después poco a poco, vuelve el color a su semblante y entra en una calma completa; el paciente se levanta y conversa con los que lo rodeamos de asuntos indiferentes, con toda naturalidad y sin hacer alusión a sus sufrimientos; y tal parece que ya está

---

<sup>58</sup> “Testimonio de la muerte de Juárez por su doctor Ignacio Alvarado”, Carlos Obregón Santacilia, *Del álbum de mi madre*, México, 1956, p. 53 y siguientes.

<sup>59</sup> Fue el médico de cabecera que lo atendió en sus últimos momentos.

salvado, cuando vuelve un nuevo ataque y un nuevo alivio, y en estas alternativas transcurren cuatro o cinco larguísimas horas, en que mil veces hemos creído cantar victoria o llorar su muerte.

Serían las once de la mañana de aquel luctuoso día 18 de julio, cuando un nuevo calambre dolorosísimo del corazón, lo obligó a arrojarse rápidamente a su lecho; no se movía ya su pulso, el corazón latía débilmente; su semblante se demudó, cubriéndose de las sombras precursoras de la muerte, y en lance tan supremo tuve que acudir, contra mi deseo, a aplicarle un remedio muy cruel pero eficaz: el agua hirviendo sobre la región del corazón; el señor Juárez se incorporó violentamente al sentir tan vivo dolor y me dijo con el aire del que hace notar a otro su torpeza: “Me está usted quemando”. “Es intencional señor, así lo necesita usted”, le contesté. El remedio produjo, felizmente, un efecto rápido, haciendo que el corazón tuviera energía para latir, y el que diez minutos antes era casi un cadáver, volvió a ser lo que era habitualmente, el caballero bien educado, el hombre amable y a la vez enérgico.

Después de este lance, el alivio fue tan grande y tan prolongado, que se pasaron cerca de dos horas sin que volviera el dolor; la familia se retiró al comedor, y quedando yo sólo en compañía suya, me relataba, a indicación mía, los episodios de su niñez, la protección que le había dispensado el señor cura de su pueblo, etc. Cuando yo estaba más pendiente de sus labios, se interrumpió repentinamente y clavando en mí fijamente su mirada, me dijo casi imperativamente: “¿Es mortal ni enfermedad?” ¿Qué contestar al amigo, al padre de familia, al jefe del Estado?... Pues la verdad, nada más que la verdad; y procurando disminuirle la crueldad de mi respuesta, le contesté con la vacilación consiguiente a lo imprevisto de la pregunta: “No es mortal en el sentido de que ya no tenga usted remedio.” Comprendió, no obstante, que ella quería decir: “Tiene usted una enfermedad de la que pocos se escapan.” Continuó inmediatamente su interrumpida relación, en el punto mismo en que la había dejado, como si la sentencia de muerte que acababa de oír, hubiera de ser aplicada a otra persona que no a él mismo. No le vi inmutarse; no le vi vacilar una palabra; ni trató siquiera de pedirme las explicaciones que tanto deseaba yo darle. Esperó para conocer su

sentencia, a que su familia no estuviera presente para no acongojarla; y aprovechó la distracción de mi atención, para que, al hacerme de improviso la pregunta, no tuviera yo tiempo de estudiar la respuesta.

Aquella calma de tres horas pronto desapareció, y un nuevo ataque, más formidable, más repentino y más prolongado que el de la mañana, vino a perturbar la reciente tranquilidad de los que lo rodeábamos, e inútiles cuantos medios empleé antes de ocurrir otra vez al agua hirviendo; fue al fin preciso venir a él, porque ya no sentía yo el pulso debajo de mis dedos. Le anuncié lo que íbamos a hacer y con la mas perfecta indiferencia y con la calma más imponente —y la llamo imponente porque la palidez de su semblante, la falta de pulso y su respiración anhelosa, estaban anunciando que el término funesto se acercaba a grandes pasos.

Se tendió en el lecho, él mismo se descubrió el pecho sin precipitación, y esperó, sin moverse, aquel bárbaro remedio. Le apliqué sin perder tiempo y aún me parece que estoy mirando cómo se crispaban y extendían alternativamente las fibras de los músculos sobre las que hacía la aplicación, señal evidente de un agudísimo dolor; dirigí mi vista a su semblante... ¡Nada! Ni un solo músculo se movía; ni la más ligera expresión de dolor o de sufrimiento; su cuerpo todo permanecía inmóvil y esto cuando al quitar el agua se levantaba una ámpula de varias pulgadas sobre su piel vivamente enrojecida.

Entretanto, desde por la mañana había volado por la ciudad la noticia de la enfermedad del Presidente y ocurrieron a verlo sus ministros y sus incontables amigos políticos y personales y por razones que no es difícil comprender, se ocultó tan cuidadosamente al público la gravedad de la situación, la que solamente conocíamos la familia y yo, que todos quedaron creyendo que simplemente se trataba de un reumatismo y para que no se desvaneciese esa creencia, a nadie se le permitió la entrada a la recámara. En esa inteligencia, uno de los secretarios de Estado, el de Relaciones, según recuerdo, quería hablarle de algún asunto de su ramo y el Sr. Juárez le mandó suplicar que lo dispensara por aquel día. En la tarde, el mismo ministro insistió en verlo manifestando que era un negocio muy urgente, precisamente en los momentos en que el dolor del

corazón era muy intenso, en que la respiración era jadeante y en que había desaparecido completamente el pulso. Aquel hombre, que llevaba ya doce larguísimas horas de ser la presa de una muy dolorosa enfermedad, y que por esto su energía debería estar agotada, se levantó con calma, cubrióse con una capa; se sentó en un sillón; ordenó que entrara el ministro y haciéndole sentar frente a él, escuchó con atención el asunto que llevaba, discutiendo los principales puntos y dándole por último, su resolución definitiva. No había en su semblante, en esos momentos, nada que revelara el espantoso dolor que le estaba carcomiendo una de sus entrañas, nada que diera a conocer que esa entraña era ya impotente para hacer llegar la sangre hasta la cabeza y sino hubiera sido por las gotas de sudor frío que o le enjugaba de su frente y por la palidez indisimulable de su semblante, aún yo mismo habría creído que estaba sano, pues que a impulsos de su voluntad llegó a dominar toda manifestación de sufrimiento.

Aún hay más. Una hora después de haber salido el ministro solicitó hablarle uno de los generales más distinguidos, a fin de pedirle sus últimas instrucciones para la campaña que iba a emprender inmediatamente, no obstante que le faltaba el pulso hacia ya varias horas, y que su situación era completa y absolutamente desesperada.

Lleno de admiración vi al señor Juárez discutir con él, de la manera más tranquila, lo que era más conveniente hacer; todavía no comprendo cómo pudo su cerebro, casi exangüe, recordar qué personas residían en las poblaciones que iban a ser en breve el teatro de la campaña, cómo podía traer a la memoria las cualidades morales y los antecedentes políticos de esas personas, con tanta exactitud, que pudo indicar al general a quiénes desconfiar y a quiénes tener como amigos. En una palabra, dio los pormenores que daría una persona que tiene concentrada por completo su atención en un asunto de interés, y que está libre de toda preocupación; es decir, hizo abstracción de su persona en los momentos de morir, para no pensar más que en el bien público en cumplimiento de su deber.

Concluida aquella conferencia, pálido y vacilante se arrojó por la postrera vez en su lecho para no levantarse jamás de él; lecho que cinco

horas después no era ya lugar de descanso del Presidente, sino el lecho mortuario del hombre grande, del patricio que desaparecía de entre nosotros pronunciando sus últimas palabras en bien de la República, del varón esforzado y justo que nos dejó un ejemplo muy difícil de imitar.

Así pasó Benito Juárez de la vida transitoria a la inmortalidad, con la tranquilidad de conciencia con que muere todo hombre justo y honrado que, como él, supo siempre cumplir con su deber.

## EL PRESIDENTE JUÁREZ HA MUERTO <sup>60</sup>

Sección de Cancillería

Ciudadano Sebastián Lerdo de Tejada,  
Presidente de la Suprema Corte de Justicia,  
en ejercicio del Poder Ejecutivo.  
Presente.

A las once y media (de la noche anterior) ha fallecido el ciudadano Benito Juárez, Presidente Constitucional de la República, y debiendo usted encargarse del Supremo Poder Ejecutivo, conforme a la Constitución, le participo tan triste acontecimiento, cumpliendo con el artículo 1º de la ley de 29 de febrero de 1836, en el concepto de que se ha levantado ya el acta que en él se previene.

Al decirlo a usted tengo la honra de ofrecerle mi muy distinguida consideración.

Independencia y Libertad. México, julio 19 de 1872.

José María Lafragua.

---

<sup>60</sup> “Oficio de José María Lafragua a Sebastián Lerdo de Tejada comunicándole la muerte de Juárez y su encargo como nuevo presidente de la República. México, julio 19 de 1872”. Recinto de Homenaje a Juárez, vitrinas de exposición, documento sin número [Así aparece la referencia en la edición de Jorge L. Tamayo. HCHS].

SE DA FE QUE HA MUERTO EL PRESIDENTE <sup>61</sup>

Libro 1º, folio 191, número 1114.

En la ciudad de México, a las cuatro de la mañana del 19 de julio de 1872, se reunieron en uno de los salones del Palacio Nacional y en presencia del cadáver del ciudadano licenciado Benito Juárez, Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, los ciudadanos ministros de Relaciones Exteriores, José María Lafragua; de Guerra, Ignacio Mejía; de Fomento, Blas Valcárcel; y de Hacienda, Francisco Mejía; el ciudadano, doctor en Medicina, Ignacio Alvarado, y los notarios públicos Crescencio Landgrave y José Villela. El ministro de Relaciones Exteriores invitó al ciudadano Alvarado a que certificase el fallecimiento del Presidente de la República, lo que hizo declarando que el ciudadano Juárez había fallecido de muerte natural anoche a las once y media. En seguida el mismo ministro de Relaciones pidió a los infrascritos notarios Landgrave y Villela que diesen fe de este hecho, lo que verifican en toda forma de derecho, levantándose esta acta en cumplimiento de lo prevenido por el artículo 1º de la ley de 29 de febrero de 1836. Y para constancia la firman las personas expresadas:

Damos fe:

José María Lafragua.

Ignacio Mejía

Blas Valcárcel.

---

<sup>61</sup> “Certificado notarial de la muerte de Benito Juárez. México, julio 19 de 1872”. Recinto de Homenaje a Juárez, documento 1 (copia fotográfica). Transcripción de Carlos Villalba.

Ignacio Alvarado.

Crescencio Landgrave  
N. P.

Sello que dice: Crescencio Landgrave.  
Notario Público  
República Mexicana.

José Villela  
N. P.

Sello: José Villela  
Notario Público  
República Mexicana.



ACTA DE DEFUNCIÓN<sup>62</sup>

En nombre de la República Mexicana y como Oficial del Registro Civil de este lugar, certifico se cierto que en libro -87- del Registro Civil que es a mi cargo, a la foja -26- se encuentra asentada una acta del tenor siguiente:

Al margen: número 1218.- Mil doscientos diez y ocho.- BENITO JUÁREZ.- Neurosis del gran simpático.- De orden superior.- Sin derechos.- Al centro.- En la ciudad de México a las 10 de la mañana del día 19 de julio de 1872 ante mí, Francisco J. Ruiz, juez 3º del Estado Civil de esta Capital, compareció el ciudadano Benito Juárez, hijo natural de Oaxaca, de 19 años, soltero, estudiante y con habitación en el número 1 de la calle de la Moneda, y expuso que: a las once y media de la noche de ayer, en su dicha casa, falleció de “neurosis del gran simpático” el padre del compareciente, ciudadano BENITO JUÁREZ, Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, natural de San Pablo Guelatao en el Estado de Oaxaca, de 66 años de edad, viudo, abogado y con habitación en la referida casa, hijo legítimo del ciudadano Marcelino Juárez y de doña Brígida García, ambos difuntos. Se inhuma su cadáver en el primer patio del panteón de San Fernando. Son testigos los ciudadanos Pedro Santacilia, hijo político del finado, natural de Santiago de Cuba, de 38 años, casado, literato y vive en la misma casa y Manuel Dublán, concuño del finado, natural de Oaxaca, de 41 años, casado, abogado y habita en el número 9 de la calle de Santa Teresa la Antigua. Con lo que termino esta acta que se levanto en la propia cosa mortuoria a donde se trasladó el Juzgado en vista de la comunicación de esta fecha, dirigida por el ciudadano gobernador del Distrito, la cual se archiva bajo

---

<sup>62</sup> “Acta de defunción de Benito Juárez. México, julio 19 de 1872”. Archivo del Registro Civil del Distrito Federal, libro 87, foja 26.

el número de esta acta, lo mismo que los certificados expedidos por los médicos de cabecera, ciudadanos Ignacio Alvarado, Gabino Barrera y Rafael Lucio.- Doy fe, así como de que se dio lectura a la presente y estuvieron conformes.- Francisco J. Ruiz.- Benito Juárez Maza.- Pedro Santacilia.- Manuel Dublán.- Rúbricas.

Es copia fiel de su original que expido en la ciudad de México a 20 de mayo de 1964.

El Jefe de la Oficina del Registro Civil.

Lic. Antonio Flores Parkman.

## ESQUELAS DE DEFUNCIÓN <sup>63</sup>

Anoche a las once y media ha fallecido el ilustre  
Ciudadano Benito Juárez  
Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

El Presidente interino, al participar a usted con el dolor más profundo tan deplorable acontecimiento, le invita a que asista al funeral, que se verificará el martes 23 del presente mes, en el cementerio de San Fernando.

México, julio 19 de 1872.

El duelo se reunirá en el Palacio Nacional, a las nueve de la mañana y se disolverá en el cementero.

EL SR. DON BENITO JUÁREZ

ha fallecido ayer a las once y media de la noche

Sus hijos, hermanos y amigos, tienen la pena de comunicarlo a usted y le suplican ruego al Todopoderoso por el descanso de su alma.

México, julio 19 de 1872.

---

<sup>63</sup> “Esquelas de defunción. México, julio 19 de 1872”. Recinto de Homenaje a Juárez, vitrinas de exposición, documento sin número. Transcripción de Carlos Villalba.

JUICIO DE INTESTADO DE MARGARITA MAZA DE  
JUÁREZ Y DE BENITO JUÁREZ <sup>64</sup>

En la ciudad de México a 19 de mayo de 1873: ante mí José Villela, notario público, y los testigos don Joaquín Díaz de León y don Jesús Morales, pasantes de notario, y habita el primero en la casa número 17 de la calle de Cocheras y el segundo en la número 17 de la del Corazón de Jesús, ambos mayores de edad, comparecieron: **1º**, la señora doña Manuela Juárez de 29 años de edad y su marido legítimo don Pedro Santacilia; **2º**, la señora doña Felicitas Juárez de 26 años de edad y su marido don Delfín Sánchez, con habitación en la casa número 14 de la calle de San Agustín; **3º**, la señora doña Margarita Juárez de 24 años de edad y su marido don Pedro Contreras Elizalde, y vive, lo mismo que la primera, en la casa número 18 de la calle de Tiburcio; **4º**, la señora doña Soledad Juárez de 22 años de edad, con habitación en la calle de Tiburcio; **5º**, el licenciado don Manuel Dublán, casado, en representación y como tutor de los menores doña María de Jesús, doña Josefa y don Benito Juárez y Maza, cuyo cargo le discernió el juez 3º de lo Civil don Carlos María Escobar en auto que proveyó el día 27 de julio de 1872 ante el escribano don Joaquín Negreiros; y habita en la casa número 9 de la calle de Santa Teresa; **6º**, don José Maza de 50 años de edad, casado, director de Contribuciones, con habitación en la casa número 4 de la calle de Santa Inés, en legítima representación de la señorita doña Susana Juárez, cuya personalidad conocen las personas antes expresadas. Todas capaces para contratar y obligarse, a quienes doy fe conocer y dijeron: que el día 2 de enero de 1871 falleció en esta ciudad la señora doña Margarita Maza de Juárez, según lo acredita el acta de defunción

---

<sup>64</sup> “Juicio de intestado de Margarita Maza de Juárez y Benito Juárez. México, mayo 19 de 1873”. Recinto de Homenaje a Juárez, vitrinas de exposición, legajo sin número. Transcripción de Carlos Villalba.

asentada a fojas 5 del libro número 4 del Registro Civil a cargo del juez licenciado don Joaquín Díaz; y el día 18 de julio de 1872 falleció en esta capital el señor licenciado don Benito Juárez, según consta en el certificado de defunción que se asentó a fojas 26 del libro número 4 del Registro Civil a cargo de don Francisco J. Ruiz. Que esos sucesos naturales en sí mismos, pero tan lamentables por mil títulos para los exponentes, acaecieron sin que hubieran hecho constar su última voluntad ninguno de esos dos señores, por cuya razón fue necesario dar conocimiento al señor juez 3º de lo Civil de esta Capital, licenciado don Carlos M. Escobar, quien procedió a nombrar interventor y simple depositario al quinto de los exponentes y a convocar por el término de 30 días a las personas que se creyeran con derecho a los bienes; y a dar conocimiento a los funcionarios que determina la ley, en cuya virtud y en el término señalado se presentaron doña Manuela, doña Margarita, doña Soledad, doña María de Jesús, doña Josefa y don Benito Juárez, como hijos legítimos del señor licenciado don Benito Juárez y de la Sra. Maza, acompañando para justificar su derecho a ambos intestados, las partidas de nacimiento y de matrimonio de sus padres y manifestando espontáneamente que una de las herederas legítimas, doña Felicitas Juárez, estaba entonces en New York y que en Oaxaca residía una hija natural del señor su padre don Benito Juárez; que en vista de esta justificación y después de que la señorita doña Susana justificó su filiación, se proveyó el auto que a la letra dice:

“México, diciembre 24 de 1872.= Visto este juicio de intestado iniciado por los ciudadanos Pedro Santicilia, Pedro Contreras Elizalde, patrocinados por el Lic. José Linares, el primero como marido de la Sra. Doña Manuela Juárez y el segundo de la Sra. Doña Margarita Juárez, todos vecinos de esta Capital: visto el escrito de 25 de julio último, en el que los ciudadanos expresados, cumpliendo con la prescripción de los artículos 439 y 3,710 del Código Civil del Distrito manifiestan al juzgado el fallecimiento intestado del ciudadano Lic. Benito Juárez, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, y de la Sra. Su esposa doña Margarita Maza de Juárez, e indican la existencia de siete hijos legítimos de ambos

y de una hija natural del finado. Vista la convocatoria que se publicó por la prensa llamando a los que se creyeren con derecho a los bienes de ambos intestados, en virtud de la que se han presentado por medio del ocurso de 19 de agosto, los ciudadanos Pedro Santacilia por su esposa doña Manuela Juárez, Pedro Contreras Elizalde por la suya doña Margarita Juárez, doña Soledad Juárez, por sí; y el Lic. Manuel Dublán, como tutor de los menores don Benito, doña María de Jesús y doña Josefa Juárez y Maza, en cuyo ocurso manifiestan todos, ser ellos y la Sra. Doña Felicitas Juárez de Sánchez, residente en New York, hijos legítimos de legítimo matrimonio de las personas de cuyos intestados se trata, comprobando tal manifestación las certificaciones que acompañan. Visto el diverso ocurso de la misma fecha en que el ciudadano José V. Maza, vecino de esta Capital, apoderado jurídico de la señorita Susana Juárez, residente en Oaxaca y patrocinada por el Lic. Pedro Pardo, solicita se declare a su representada hija natural del finado ciudadano Lic. Benito Juárez, y en consecuencia su heredera al intestado. Vistas las pruebas rendidas por los interesados, el pedimento del representante del Ministerio Público de fecha 22 de agosto, con todo lo demás que se tuvo presente y ver convino. Resultando comprobado de un modo indudable con la certificación de fojas 1 del incidente relativo, la que se halla comprobada y legalizada, que en 31 de julio de 1843, la Sra. doña Margarita Maza y el ciudadano Benito Juárez contrajeron matrimonio con todas las solemnidades y formalidades debidas. Resultando debidamente comprobado por las certificaciones de fojas 2 a 8 del mismo incidente, que durante el matrimonio hubieron y procrearon a sus hijos doña Manuela, doña Margarita, doña Felicitas, doña Soledad, don Benito, doña María de Jesús y doña Josefa Juárez y Maza. Resultando justificada plenamente, por la certificación debidamente legalizada, que corre a fojas 3 del incidente promovido por el ciudadano José V. Maza, y por la conformidad de todos los interesados, según aparece de la acta de la junta respectiva, que la señorita Susana Juárez es hija natural del ciudadano Benito Juárez. Considerando primero: tratándose del intestado de la Sra. doña Margarita Maza de Juárez, que los aspirantes a su sucesión, habiendo justificado su filiación legítima de acuerdo con lo prevenido en

el artículo 352 del Código Civil, y en virtud de su recíproca conformidad y anuencia del Ministerio Público, se encuentran comprendidos en el artículo 3860 del mismo Código, debiendo en consecuencia concedérseles la sucesión legítima en los términos que el mismo establece. Considerando segundo: respecto del intestado del ciudadano Lic. Benito Juárez, que habiendo justificado su filiación legítima los que lo han pretendido y son los mismos a que se refiere el anterior considerando se hallan en idéntica situación, y por lo tanto debe otorgárseles la sucesión en iguales términos. Considerando tercero: respecto de la Srita. Susana Juárez, que la conformidad de todos los interesados en la sucesión, la han relevado de rendir la prueba del reconocimiento que exige el Código para que se pudiera tener derecho a la porción hereditaria, según la prevención del artículo 383, debiendo en consecuencia, reputársele como legalmente reconocida para todos los efectos consiguientes: que por lo mismo no hay inconveniente en que sea llamada a la sucesión en los términos que señala el artículo 3865, supuesta la conformidad de las únicas personas que tendrían derecho a formular alguna oposición, y en cuyo beneficio se establecieron las formalidades especiales del reconocimiento. Por estas consideraciones, y de conformidad con los artículos del Código Civil que se han citado, fallo declarando Primero: que son herederos al intestado de la Sra. doña Margarita Maza de Juárez la señora doña Manuela Juárez de Santacilia, doña Margarita Juárez de Contreras Elizalde, doña Felicitas Juárez de Sánchez, doña Soledad Juárez, don Benito Juárez, doña María de Jesús Juárez y doña Josefa Juárez, a quienes se les concede la sucesión legítima con arreglo a lo prevenido en el artículo 3860 del Código Civil.- Segundo: que estas mismas personas, en unión de la Srita. doña Susana Juárez, son herederas al intestado del ciudadano Lic. Benito Juárez, y en consecuencia se les otorga la sucesión legítima en los términos que establece el artículo 3865 y su relativo el 3400 del mismo Código; y Tercero: hágase saber y expídase los testimonios y copias certificadas que se pidieren y fueren de darse. Así lo sentencia y firmó el ciudadano Juez Tercero de lo Civil, Lic. Carlos María Escobar, por ante mí de que “Doy fe. Carlos M. Escobar.= Joaquín Negreiros”.- Que en seguida se

procedió al nombramiento de albacea, y en la junta habida el día 24 de enero anterior, todos los interesados nombraron a la primera exponente para que desempeñara ese cargo, en cuya virtud presentó para su aprobación la cuenta de partición y división que con el inventario se protocoliza, y la cual fue aprobada según aparece del auto original que el notario que suscribe da fe tener a la vista y literalmente dice: = México, abril 25 de 1873. = Visto el escrito de 18 del corriente en el que la Sra. albacea de los Sres. Lic. don Benito Juárez y doña Margarita Maza, presenta la cuenta de albaceazgo y la de división y de partición de los bienes de dichos intestados, y resultando que todos los interesados están conformes con esas cuentas como se ve en el mencionado escrito, que las firmas de todos ellos fueron debidamente reconocidas, con fundamento de los artículos 2113 y 2127 del Código de Procedimientos. Se aprueban las cuentas de albaceazgo y de división y partición de los bienes que quedaron por fallecimiento de los Sres. Lic. don Benito Juárez y doña Margarita Maza, condenando a los interesados a estar y pasar por ellas ahora y en todo tiempo, a cuyo efecto el presente juez, interpone la autoridad de su oficio y este judicial decreto cuanto ha lugar en derecho. Remítanse los autos al notario designado por la Sra. albacea para los efectos legales. El ciudadano Juez Tercero de lo Civil lo proveyó y firmó: “Doy fe = Carlos María Escobar = Joaquín Negreiros =” que en atención a lo expuesto proceden a extender la presente escritura, por la cual o en la vía y forma que haya en derecho todos los Sres. exponentes otorgan y declaran: que aceptan en todas sus partes y reconocen exactos, justos y legales los inventarios que se protocolizan de los bienes que quedaron por fallecimiento de los Sres. Lic. don Benito Juárez y doña Margarita Maza, así como los precios en ellos dados a todos los diversos valores que forman el caudal mortuario. Asimismo aceptan en todas sus partes y reconocen igualmente exacta, legal y justa la división y partición que también se protocoliza y se tendrá aquí por repetida con las siete declaraciones que concluye hechas por el representante legal de la Sra. albacea en ejercicio de las amplias facultades de que fue investida, y con tal arreglo a las bases que para la liquidación y adjudicación de los bienes fijaron de común acuerdo y convinieron expresamente los herederos. En



consecuencia todos ellos se obligan a estar y pasar ahora y en cualquier tiempo por dichos inventarios y partición y por las siete declaraciones que concluye la última; y se tendrán como pactos expresos y formales de los interesados. Al efecto quieren los otorgantes que a esos inventarios, partición y declaraciones finales se dé y tengan en cualquier tiempo no sólo la fuerza y solemnidad de que todo ello queda revestido por la aprobación judicial mediante la plena y absoluta conformidad de los interesados, sino también el mismo valor y efectos legales que pudieran tener en juicio contradictorio y por sentencia que causara ejecutorias. Todos los herederos por lo mismo se someten a lo dispuesto en los artículos 4094 y 4122 del Código Civil y renuncian a la excepción que este último establece y también si la tuvieran, la acción que pueda concederles para pedir la rescisión, el artículo 1772; y el término que fija el 1774 del mismo Código. Declaran los otorgantes que han recibido de la Sra. albacea los bienes, títulos y demás que han debido entregarles conforme a la partición y sus declaraciones y que en consecuencia nada tienen que reclamarle por este principio los herederos. Pero estos últimos quedan obligados entre sí a verificar desde luego el otorgamiento de las escrituras de reconocimiento que correspondan. Declaran por último que con los inventarios y cuentas de partición quedan concluidas absolutamente y en todas sus partes las intestamentarias del Sr. don Benito Juárez y doña Margarita Maza; y en consecuencia quieren todos los otorgantes que se tengan por extinguidas y fenecidas las acciones y pretensiones que contra las intestamentarias y entre sí puedan tener o intentar los mismos otorgantes como herederos de sus Sres. padres, sea por la liquidación y valorización de los bienes mortuorios, ya sea por la división y adjudicación de ellos, o sea, por cualquier otro capítulo. Al efecto reconocen y declaran que ni en esta escritura ni en las operaciones y cuenta que ella se refiere, ha habido, ni hay dolo, error sustancial o de cálculo, ni tampoco lesión o engaño, y en caso que lo haya sea cual fuere su monto se hacen recíprocamente donación irrevocable, obligándose a no intentar acción alguna contra el presente instrumento y estipulaciones en él contraídas; y si no obstante esto lo llegaren a hacer, consienten desde ahora los otorgantes en no ser oídos en juicio ni fuera de él y en

que por sólo este hecho se reputen ratificados los contratos que incluye este instrumento, en el cual se tendrán por pactadas expresamente todas las demás cláusulas que se estimen esenciales para su perfecta validez legal, así como los que de ellos mismos puedan ser consecuencia natural y ordinaria. En estos términos declaran los otorgantes que dejan perfectos y consumados los contratos que incluye este instrumento, cuyo valor legal declaran conocer los mismos otorgantes, así como la extensión y efectos en derecho de las obligaciones contraídas y renunciadas hechas en la partición y en escrituras que se obligan a cumplir en su tenor literal y sin contienda de juicio, ya (que) su ejecución los han de apremiar los jueces de esta Capital como si fuera en virtud de sentencia pasada en autoridad de cosa juzgada. Así lo otorgan y firman en unión de los Sres. Santacilia, Contreras Elizalde y Sánchez, por la licencia que otorgan a sus respectivas esposas, después que manifestaron todos su conformidad, previa lectura íntegra que se dio a la presente. Doy fe: P. Santacilia.-M. Juárez de Santacilia.= Margarita Juárez de Contreras.- Soledad Juárez.- Pedro Contreras Elizalde.- M. Dublán.- José Maza.- F. Juárez de Sánchez.- Delfín Sánchez.- Jesús Morales.- Joaquín Díaz de León.- José Villela. N. P.- Sacóse del protocolo de instrumentos de mi cargo hoy 25 de junio del mismo año de su otorgamiento que se acabó de firmar por el Sr. Sánchez y su Sra., para que le sirva de título a la Srita. Doña Josefa Juárez y va en diez fojas útiles de los sellos primero y tercero bienio corriente, corregido: doy fe.= E. R. = ya sea por la división = Sánchez = vale = Testado de Santacilia. = no vale.

José Villela.

No. 105.—México, julio 4 de 1873. En esta fecha se registró la precedente escritura en el libro tercero de la sección cuarta de esta oficina, a páginas 47 a la 50, bajo el número indicado al margen.

José María Arteaga,

CUERPO DE BIENES DEL MATRIMONIO JUÁREZ MAZA <sup>65</sup>

Julio 4 de 1873.

## [Cuerpo de bienes de Benito Juárez]

Dinero encontrado en la casa mortuoria, según la Cuenta de albaceazgo:	\$ 573.00
Idem en poder los Sres. Merodio y Blanco:	\$ 20,119.88
Cobrado de la Tesorería General por cuenta de sus alcances como Presidente de la República antes de que se expidiera la liquidación que obra en autos:	\$ 1,500.00
Cobrado en la misma oficina después de expedida la liquidación, Según la cuenta de albaceazgo:	\$ 5,000.00
Productos de las casas de México desde 19 de julio de 1872 hasta la fecha:	\$ 5,120.00
Importan sus alcances como Presidente de la República, deduciendo de la liquidación la cantidad que expresa la partida anterior:	\$ 12,479.45
En alhajas:	\$ 562.00

---

<sup>65</sup> “Cuerpo de bienes del matrimonio Juárez Maza. México, abril 18 de 1873”. Recinto de Homenaje a Juárez, vitrinas de exposición, legajo sin número. Transcripción de Carlos Villalba.

En muebles y menaje de casa:	\$ 4,153.25
Una calesa usada y un tronco de mulas:	\$ 500.00
La Casa número 4 del Portal de Mecaderes:	\$ 29,827.67
La <i>idem</i> número 3 de la 2ª. De San Francisco:	\$ 33,235.82
La <i>idem</i> número 18 de la calle de Tiburcio:	\$ 28,754.00
La <i>idem</i> en Oaxaca, en la calle de Coronel,	\$ 3,566.46
Libros, su valor:	\$ 922.53
Acciones de minas y ferrocarril:	\$ 4,770.00
Ropa de uso, su valor:	\$ 149.75
<b>Importa el cuerpo de bienes:</b>	<b>\$ 151,233.81</b>

Disuelta la sociedad conyugal del Sr. Juárez el día 2 de enero de 1871, por la muerte de su esposa la Sra. Doña Margarita Maza de Juárez, deben deducirse los bienes adquiridos por el Sr. Juárez con posterioridad al fallecimiento para separar la parte que corresponde a cada cónyuge.

Se bajan por esta causa:

- 1º.- El dinero encontrado en la casa mortuoria: \$ 573.00
- 2º.- El que existe en poder de los Sres Merodio y Blanco: \$ 20,119.88
- 3º.- Lo que cobró de la Tesorería General por cuenta de sus alcances, como Presidente de la República antes de

que se expidiera la liquidación: \$ 1,500.00

4°.- Lo cobrado en la misma oficina después de expedida la liquidación: \$ 5,000.00

5°.- Los productos de las casas de México desde 19 de julio de 1872 hasta la fecha: \$ 5,120.00

6°.- Lo que importan sus alcances, deducida la cantidad anterior: \$ 12,479.45

**S u m a: \$ 44,792.33**

Importa cuerpo de bienes: \$ 151,233.81

Importan las bajas: \$ 44 792.33

**Haber divisible entre ambos cónyuges: \$ 106,441.48**

Mitad que corresponde a cada uno: \$ 53,220.74

**Mitad del Sr. Juárez: \$ 53 220.74**

Bajas especiales [de la parte del Sr. Juárez]:

Por los gastos hechos en su última enfermedad: \$ 132.00

Por las tarjetas mortuorias sobre su fallecimiento y pago a los repartidores de ellas: \$ 81.00

Por lo pagado a Agustín Pozos, mozo del Sr. Juárez por sus sueldos vencidos desde marzo de 1871 hasta 18 de julio de 1872: \$ 315.00

Por lo pagado a los peritos por los avalúos de muebles y alhajas:	\$ 138.98
Por pago de contribuciones de las fincas de México:	\$ 504.32
Por los gastos hechos en la reparación y conservación de las mismas fincas:	\$ 649.43
Por el castigo hecho a los muebles, según convenio entre los herederos:	\$ <u>573.00</u>
S u m a:	\$ <u>2,393.73</u>
Importa la mitad del Sr. Juárez:	\$ 53,220.74
Importan las bajas especiales:	\$ <u>2,393.73</u>
<b>Mitad líquida del Sr. Juárez:</b>	<b>\$ 50,827.01</b>
A lo que se agrega a lo que adquirió con posterioridad al fallecimiento de su Sra., cuyo importe total es de:	\$ 44 792.33
<b>Haber del Sr. Juárez:</b>	<b>\$ 95 619.34</b>

[Cuerpo de bienes de Margarita Maza de Juárez]

Alhajas, su valor:	\$	4,334.00
La casa situada en San Cosme:	\$	13,435.18
TOTAL	\$	17,769.18
La <i>idem</i> en Oaxaca situada en la calle de Segovia:	\$	5,296.31
La casa situada en la calle de Vega:	\$	6,442.40
Importa el cuerpo de bienes:	\$	29 507.89
Baja la casa situada en Oaxaca en la calle de Segovia, que hubo por herencia:	\$	5,296.31
Haber divisible entre ambos cónyuges:	\$	24,211.58
Mitad que corresponde a cada uno:	\$	12,105.79
Mitad de la Sra. Doña Margarita Maza de Juárez:	\$	12 105.79

Bajas especiales [de la mitad de Margarita Maza]:

Pagado a los peritos por avalúo de alhajas y casa de San Cosme:	\$	65.00
Gastos de conservación de la misma:	\$	223.18
Contribuciones pagadas por dicha casa:	\$	28.05
Importan las bajas especiales:	\$	316.23
Quedan a su favor:	\$	11,789.56
Baja por castigo hecho a la casa de San Cosme; según convenio entre los herederos:	\$	1,935.18

Queda reducida la mitad de la Sra. Maza:	\$	9,854.38
De la casa situada en Oaxaca en la calle de Segovia, hay que deducir el crédito de los hermanos coherederos de la Sra. Maza, según lo expuesto en la suposición 4º; valiendo pues dicha casa:	\$	5,926.31
e importando el crédito	\$	1,060.00
queda como valor de la finca:	\$	4,236.31
Corresponde a la Sra. Maza de Juárez por su mitad:	\$	9,854.38
Lo que queda como valor de la casa de Oaxaca, situada en la calle de Segovia:	\$	4,236.31
Haber líquido de la Sra. Maza:	\$	14,090.69



Haber del Sr. don Benito Juárez:

Por lo que le corresponde de sus bienes:	\$ 95,619.34
Por la mitad de los de su esposa:	\$ <u>12,105.79</u>
Total del haber del Sr. Juárez:	\$ 107,725.13

Haber de la Sra. Doña Margarita Maza de Juárez:

Por lo que le corresponde de sus bienes:	\$ 14,090.69
Por la mitad de los de su esposo:	\$ <u>53 220.74</u>
Total del haber de la Sra. Juárez:	\$ 67,311.43

Bajas comunes de ambos intestados:

Por floreros, macetas y jarrones para adorno del sepulcro:	\$ 189.10
Gastos en la traslación e instalación de la familia en la casa número 18 de la calle de Tiburcio:	\$ 144.50
Gastos menores de <i>ídem</i> :	\$ <u>43.50</u>
TOTAL	\$ 377.10
Por ocho cajas grandes con sus llaves para la traslación de sus muebles:	\$ 28.00
Gastos judiciales según la cuenta de albaceazgo:	\$ 126.45

Se calculan para gastos de escrituras de hijuelas, escribientes, papel sellado, etc.:	\$	<u>600.00</u>
Importan las bajas comunes:	\$	1,131.55

Esta suma debe deducirse por mitad del haber de cada intestado.

De manera que el del Sr. Juárez, que importa:	\$	107,725.13
por la deducción de:	\$	<u>565.77 ½</u>

queda reducido a:	\$	107,159.35 ½
-------------------	----	--------------

El de la Sra. Doña Margarita Maza de Juárez, que importa:	\$	67,311.43
--	----	-----------

Por la deducción de:	\$	565.77 ½
----------------------	----	----------

Queda reducido a:	\$	66,745.65 ½
-------------------	----	-------------

Importa el haber líquido del Sr. Don Benito Juárez:	\$	107,159.35 ½
Importa el haber líquido divisible de la Sra. doña Margarita Maza de Juárez:	\$	<u>66,745.65 ½</u>

Caudal divisible de ambos intestados:	\$	173,905.01
---------------------------------------	----	------------

El cual se distribuye entre los siete hijos legítimos  
Del Sr. Juárez y de la Sra. Maza; tomando del  
haber paterno únicamente la parte que conforme  
Al artículo 3.464 del Código Civil corresponde a  
Doña Susana Juárez, como hija natural del Sr. Juárez.

Haber de doña Josefa Juárez:

Debe haber por su legítima paterna:	\$ 13,394.92
Por la parte proporcional que le corresponde de la tercera parte deducida a doña Susana Juárez, conforme al artículo citado del Código Civil:	\$ 637.85 $\frac{1}{4}$
Por su legítima materna:	\$ <u>9,535.09 <math>\frac{1}{2}</math></u>
[Total]	\$ 23,567.86 $\frac{1}{2}$

Hijuela de doña Josefa Juárez:

Se le adjudican en pago:

Recibe en dinero:	\$ 1,099.12
1 Par [de] aretes brillantes y esmalte negro:	\$ 120.00
1 Anillo con nueve brillantes:	\$ 130.00
24 Sillas capulín, asiento de bejuco:	\$ 60.00
1 Ropero liso:	\$ 40.00
1 Tocador aguamanil rosa, cubierto de mármol con viden y espejo:	\$ 50.00
1 Costurero caoba, antiguo:	\$ 25.00
7 Candelabros de mesa, bronce:	\$ <u>60.00</u>
[Total]	\$ 1,584.12
2 Espejos verticales marco dorado:	\$ 150.00
15 Piezas ajuar austriaco:	\$ 90.00
1 Mesita madera de rosa:	\$ 5.00
Mitad del valor de la casa número 4 del Portal de Mercaderes:	\$ 14,973.83 $\frac{1}{2}$

En la casa número 18 de la calle de Tiburcio, Que le reconociera don Benito:	\$ 1,500.00
En la casa de Oaxaca calle de Segovia, que le reconociera doña Jesús:	\$ 2,118.15 ½
De las acciones de minas y ferrocarril:	\$ 681.43
De los alcances del Sr. Juárez como Presidente de la República:	\$ 1,782.78
1 Levita de paño:	\$ 4.25
1 Pantalón <i>ídem</i> :	\$ 2.00
2 Camisas lienzo de lino, a \$ 2.00 [cada una]:	\$ 4.00
2 Camisas interiores, a \$ 0.50 [cada una]:	\$ 1.00
4 Pares de medias, a \$ 0,25 [par]:	\$ 1.00
4 Pares de calzoncillos, a \$ 0.50 [par]:	\$ 2.00
1 Sombrero:	\$ 0.50
1 Capa:	\$ 7.00
 Tiene recibido según la cuenta de albaceazgo:	 \$ 720.79 ½
 Importa en su haber:	 \$ <u>23 567.86 ½</u>
 Queda pagada.	

## DECLARACIONES

1ª. Se declara que aun cuando las adjudicaciones de las herederas casadas y de los menores aparecen hechas directamente en su favor, deberá entenderse que han de ser aceptadas por sus representantes legales a nombre de aquéllos.

2ª. Se declara que conforme al artículo 4.074 del Código Civil, las casas número 3 de la 2ª calle de San Francisco y número 4 del Portal de Mercaderes y número 5 de Segovia en Oaxaca, serán usufructuadas en común, por los herederos a quienes se han adjudicado.

3ª. Los herederos que han quedado a reconocer el número 18 de la calle de Tiburcio y en las casas de Oaxaca una parte a favor de otros herederos para completar su respectivo haber, deben otorgar escritura de hipoteca especial para garantía del pago, con plazo de seis años y rédito de un seis por ciento anual para la casa de Tiburcio, y de un cinco por ciento al año para las de Oaxaca con arreglo a los artículos 4.079 y 4.093 del Código Civil.

4ª. Se declara que siempre que aparezcan algunos otros bienes y créditos, pertenecientes a este caudal, se deberán tener por incremento de él, y dividirse en la misma forma que los inventariados entre todos los partícipes; y lo mismo deberá practicarse con los débitos, cargas o responsabilidades que resulten contra él, y que por no haberse tenido presentes, no se han deducido; de suerte que todos los interesados quedan obligados proporcionalmente al pago de las segundas, como con igual derecho al percibo de los primeros.

5ª. Igualmente se declara que si alguna o algunas de las fincas raíces inventariadas y aplicadas en el concepto de libres, resultaren con algún gravamen, deberá éste disminuirse del caudal quedando los otros

coherederos obligados a la evicción y saneamiento y a la responsabilidad consiguiente.

6ª. Asimismo se declara que no se ha formado hijuela de deudas, por estar satisfechas, no sólo las comunes que quedan deducidas, sino también la única que había a favor de la Sra. Doña Jacinta Meixueiro de Castro.

7ª. También se declara que de las escrituras y demás documentos y papeles que acreditan la propiedad de las fincas inventariadas, se deben entregar a cada interesado los correspondientes a las que se les adjudicaron, para acreditar su legitimidad y para que con el testimonio de su adjudicación les sirvan de resguardo y título de pertenencia en todo tiempo, conforme al artículo 4.094 del Código Civil, procediéndose en el sentido del artículo 4.095.

Tal es la partición que he formado, sujetándome a las constancias que he tenido a la vista y protestando haber procedido leal y fielmente. En esta virtud.= Al Juzgado suplico se sirva aprobarla mandando que los autos se pasen al notario don José Villela para que los protocolice y se otorguen ante él las respectivas escrituras, conforme al artículo 2,127 del Código de Procedimientos. Así es justicia: protesto lo necesario, etc.

México, abril 18 de 1873.

P. Santacilia. = Lic. M. Dublán.

SE LE DECLARA RECTOR SUPREMO  
DE LA UNIVERSIDAD “BENITO JUÁREZ” DE OAXACA<sup>66</sup>

Universidad “Benito Juárez” de Oaxaca.  
Ciencias, Arte, Libertad.

El Consejo Universitario, en ocasión del nacimiento de esta universidad, heredera de la tradición del Instituto de Ciencias y Artes del Estado e interpretando el pensamiento, del pueblo oaxaqueño:

*Porque el señor licenciado don Benito Juárez, fue guía del movimiento de Reforma, cuya tendencia consolidó la estructura laica del Estado Mexicano; porque fue vigoroso paladín de la Libertad y la Democracia, defendiendo el respeto absoluto a los derechos fundamentales del hombre y de los pueblos; porque fue el más brillante defensor de la Soberanía de nuestra Patria; porque fue ejemplar ciudadano de México de relevantes virtudes, de inquebrantable probidad,*

ha tenido a bien acordar:

“Se declara Rector Supremo de esta Universidad de Oaxaca al ciudadano Licenciado don Benito Juárez, Director que fue del Instituto de Ciencias y Artes del Estado”.

Oaxaca de Juárez, a 21 de marzo de 1955.- Primer Rector de la Universidad, Dr. Federico Ortiz Armengol.- Sr. don Adolfo Ruiz Cortines, Presidente Constitucional de la República Mexicana.- Sr. don

---

<sup>66</sup> “Acuerdo por el que se declara a Benito Juárez Rector Supremo de la actual Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca (UABJO). Oaxaca, marzo 21 de 1955”. AUABJO.

Nabor Carillo Flores, Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México.- Escuela de Jurisprudencia: Sr. Lic. Julio Bustillos Montiel.- Sr. Lic. Manuel I. Monjardín.- Escuela Preparatoria. Dr. Antonio Carranza Díaz.- Prof. Manuel Zárate Aquino.- Escuela de Comercio y Administración: Contador Gustavo Pérez Jiménez.- Carlos Caveró Hernández, C.P.T.- Escuela de Medicina, Odontología, Enfermería, Obstetricia y Farmacia, Dr. Manuel Canseco Landero.- Dr. Alberto E. Narváez. Representante Estudiantil: Miguel Jiménez Garay Jr.- El Secretario General, Manuel Castro Rivadeneyra.- Escuela de Bellas Artes: Prof. Ricardo Vera Castro.- Prof. Alfredo Canseco Feraud.- Sr. Lic. Raúl Valenzuela Lugo, Universidad de Sinaloa.- Ateneo Fuentes de Saltillo.- Sr. Luis Batista Ortiz, Instituto del Estado de Tepic, Nayarit.- Sr. Prof. Froilán Esquinca, Director del Instituto de Ciencias y Artes de Chiapas.- Sr. Juan Farelo G., Instituto Juárez de Villa hermosa, Tab.- Sr. Lic. Antonio Torres Gómez, Rector de la Universidad de Sonora.- Sr. Lic. José Montes de Oca y Silva, Universidad de Guadalajara.- Sr. Dr. Enrique Rojas C., Instituto Autónomo y Científico de Hidalgo.- Sr. Gral. De División, Alberto Bello Santa Ana, Comandante de la XXVIII Zona Militar.- Sr. Gral. De División, Manuel Cabrera Carrasquedo, Gobernador Constitucional del Estado.- Sr. Lic. Carlos Canto López, Universidad Nacional del Sureste, Yucatán.- Sr. Dr. Ignacio González Estavillo, Rector de la Universidad de Chihuahua.- Sr. Dr. Manuel Nava Jr., Rector de la Universidad de San Luis Potosí.- Sr. Dr. Rafael Artasánchez Romero, Rector de la Universidad de Puebla.- Sr. Lic. Aureliano Hernández Palacios, Rector de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.- Sr. Lic. Ángel Rodríguez, Instituto Juárez de Durango.- Sr. Ing. Cástulo Villaseñor, Representante del señor Presidente de la República.- Sr. Dr. Raúl Fournier, Representante de la Universidad Nacional de México.”

Es copia fielmente deducida de su original, que se expide al Sr. Ing. Jorge L. Tamayo, para que sea publicada en la obra relacionada con documentos producidos, dirigidos o de particular importancia sobre el Sr. Lic. Benito Juárez, Rector Supremo de esta Universidad, haciéndose la



aclaración de que el documento a que se refiere la presente, independientemente de estar firmado por el Consejo Universitario de esta propia Universidad, lo está, además, firmado por el señor Presidente Constitucional de la República Mexicana, el Gobernador del Estado de Oaxaca, el Jefe de la Zona Militar del propio Estado y por los señores Rectores y Directores de las Universidades e Institutos de enseñanza superior de la República Mexicana, en la época de su expedición.

Oaxaca de Juárez, a 31 de marzo de 1964.

Lic. Alberto Canseco Ruiz.

Manuel Castro Rivadeneyra,  
Secretario General.